

Неправительственные организации Казахстана: вчера, сегодня, завтра

Издано по заказу Программы развития Организации Объединенных Наций

Алматы, 2002

Материалы, содержащиеся в настоящей публикации, могут быть использованы полностью или по частям, без предварительного согласия Программы развития ООН при условии ссылки на источник.

Содержание данного отчета не обязательно отражает точку зрения Программы развития ООН или какой-либо иной организации, с которой сотрудничают авторы.

Отпечатано в типографии “S-Принт”
Республика Казахстан, г. Алматы, ул.Булкышева, 4Е,
тел./факс: (8-3272) 39-68-80
Заказ № 82

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

«Неправительственные организации Казахстана: вчера, сегодня, завтра» - это отчет о деятельности неправительственных организаций (НПО) в Республике Казахстан за десять лет независимости. Авторы отчета попытались проанализировать основные тенденции становления и развития неправительственного сектора в стране и определить необходимые предпосылки для усиления его позитивного воздействия на демократические процессы, происходящие в обществе.

При подготовке отчета в январе-феврале 2002 года было проведено социологическое исследование группой «Центральноазиатский проект» с целью определения места и роли неправительственных организаций в жизни общества. Кроме того, в отчете используются данные других социологических исследований:

- «Развитие некоммерческого сектора в Казахстане». Институт сотрудничества в целях развития, 2002 год.
- «Охват неправительственного сектора деятельностью добровольцев». Центр общественного согласия «Аккорд», 2001 года.
- «Оценка добровольчества в Казахстане». Гульдан Тлегенова для Волонтерского Дома Фонда Сорос-Казахстан, 1999 года.

Авторы отчета определяют неправительственные организации как открытые некоммерческие общественные организации, не ограниченные профессиональной спецификой и не стремящиеся к государственной власти. НПО ставят перед собой вполне конкретные, общественно значимые цели и задачи, и в своей деятельности руководствуются ими.

Специфика развития неправительственного сектора в Казахстане во многом обусловлена особенностями формирования гражданского общества после 70-летнего периода существования командно-административной системы управления в стране. Первые шесть НПО в независимой республике были зарегистрированы в 1989 году, что совпало с всплеском политической активности населения. К концу 2001 года число НПО возросло до 1767. Большинство НПО функционируют в г. Алматы, а с переносом столицы, их количество заметно возросло и в Астане. Активно функционирующие НПО работают по следующим основным направлениям: права человека, гендерные вопросы, работа с социально уязвимыми слоями населения, вопросы охраны окружающей среды, образование, здравоохранение, культура.

Законодательные основы деятельности НПО в Казахстане были заложены в начале 90-х годов, когда была легализована возможность участия граждан в общественных организациях, были определены механизмы их создания, регистрации, предоставления льгот. 27 июня 1991 года был принят первый в Казахстане закон «Об общественных объединениях». В 1991 году также был принят ряд отраслевых законов, содержавших специальные положения о деятельности НПО в отдельных сферах жизни. В настоящее время начался новый этап формирования законодательной базы для НПО, о чем свидетельствует принятый в 2001 году закон «О некоммерческих организациях» и одобренная Правительством в 2002 году Концепция государственной поддержки некоммерческих (неправительственных) организаций. На стадии разработки находятся Программа государственной поддержки неправительственного сектора и Закон «О государственном социальном заказе».

В ходе анализа существующих материалов по деятельности неправительственного сектора в Казахстане, при подготовке данного отчета было выявлено, что организационно НПО ориентируются на иностранный опыт. Кроме того, программы, осуществляемые НПО финансируются, главным образом, международными организациями-донорами путем предоставления небольших грантов. На сегодняшний день в республике действует ряд крупных международных организаций–доноров, которые активно сотрудничают с НПО. Представители международных организаций отмечают некоторые недостатки сектора НПО в республике, для устранения которых необходимо совершенствовать мониторинг и оценку их деятельности, развивать устойчивую систему сотрудничества с государством, прозрачность и открытость их деятельности для общественности, навыки местных сотрудников НПО.

В значительной степени НПО Казахстана

в своей деятельности опираются на работу добровольцев. 42% добровольцев в стране – это молодые люди, студенты от 17 до 30 лет. Работа в качестве добровольца дает им возможность получить необходимые профессиональные навыки, обеспечивает доступ к информации. Развитию добровольческого движения способствовало бы определение правового статуса добровольцев, а также обучение сотрудников НПО работе с добровольцами.

Анализ становления и развития неправительственного сектора в Казахстане, проведенный в настоящем отчете, позволяет сделать вывод, что НПО уже сегодня играют заметную роль в процессах демократических преобразований в стране. Основными достижениями НПО являются: целевая направленность оказываемой помощи, развитие гражданской активности населения, а также моральная поддержка, оказываемая социально уязвимым группам населения. В то же время, направленность деятельности НПО в Казахстане во многом определяется интересами международных организаций, которые являются основными источниками их финансирования. Реально отсутствуют легитимные и взаимовыгодные механизмы взаимодействия сектора НПО с коммерческим сектором. Оптимальная правовая модель взаимодействия государства с неправительственным сектором позволила бы координировать направление внебюджетных средств на решение наиболее остро стоящих социально-экономических проблем с помощью НПО, которые уже накопили достаточный организационный и человеческий капитал. В свою очередь, устойчивый и активный неправительственный сектор, опирающийся на гражданские инициативы, являлся бы гарантом равноправия и стабильности в казахстанском обществе.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

С момента обретения независимости Республикой Казахстан, одним из показателей общественных преобразований в стране является развитие неправительственного сектора, как одного из важных и непосредственных участников демократических процессов. Сейчас в стране активно идет процесс формирования Третьего сектора, необходимого для функционирования гражданского общества.

На сегодняшний день в республике существует более 1,700 реально действующих неправительственных организаций, которые работают в различных сферах жизнедеятельности. В основном это такие социально значимые области, как защита прав человека, экология и окружающая среда, гендерные вопросы, защита интересов социально уязвимых слоев населения.

Принимая во внимание все возрастающее значение НПО в процессе построения демократии в республике и было подготовлено настоящее издание, целью которого является анализ опыта деятельности неправительственных организаций в Республике Казахстан за десять лет независимости. Данный отчет представляет собой первую попытку обобщить позитивные достижения НПО, а также проанализировать основные трудности и проблемы на пути развития этого сектора в республике. В нем дается общее понимание роли НПО в процессах становления и развития гражданского общества в Казахстане, анализируется деятельность неправительственный сектора в странах мира. Кроме того, отчет содержит материалы оценки наиболее важных проблем деятельности неправительственных организаций в Казахстане, по мнению представителей неправительственных и международных организаций.

Отчет является результатом работы большой группы национальных экспертов и исследователей, специализированных институтов и представителей неправительственных организаций. Пользуясь случаем, хотел бы выразить глубокую благодарность коллективу авторов, который сделал возможным создание этого отчета. Кроме того, выражаю признательность Министерству информации и общественного согласия, Ситибанку и всем неправительственным организациям, оказавшим поддержку при подготовке настоящего отчета.

Надеемся, что отчет послужит хорошим источником для более глубокого понимания роли неправительственных организаций в построении гражданского общества и развитии демократических процессов в Республике Казахстан.



Фикрет Акчура
Координатор системы ООН/
Постоянный представитель
ПРООН в Казахстане

О ЦЕЛЯХ И ЗАДАЧАХ ИЗДАНИЯ

Неправительственные организации, в настоящее время, представляют собой эффективный механизм развития демократических процессов в государстве; они способствуют росту гражданской активности общества, применяют неполитические средства для оказания влияния на процесс принятия решений государственной властью.

В Казахстане сектор НПО находится на стадии развития и является новой областью для изучения. Новизна и специфичность данной общественной структуры заставили нас пойти на эксперимент и использовать несколько имеющихся исследовательских подходов: исторический, статистический, аналитические обзоры, социологические исследования, включающие опрос экспертов и проведение фокус-групп.

Авторы и члены рабочей группы собрали и изучили отчеты и выступления, статьи и доклады, научные публикации и периодические выпуски как казахстанских, так и международных организаций. Своим опытом с нами делились руководители и сотрудники целого ряда организаций, миссия которых – поддержка неправительственных организаций. Поэтому на страницах отчета представлены рассуждения не одного десятка людей, отдающих свою жизнь этому во многом идеалистическому понятию – работа на блага общества.

Структура отчета продиктована задачей дать представление о развитии сектора НПО в Казахстане за годы независимости. В первом разделе дается общее понимание роли НПО в процессах становления и развития гражданского общества в Республике Казахстан, общая картина динамики НПО по регионам Казахстана и секторам деятельности НПО.

Второй раздел содержит анализ материалов социологического опроса группы «Центральноазиатский проект» по наиболее важным проблемам развития НПО в Казахстане; оценку деятельности НПО целевыми группами (по материалам фокус-групп); общую оценку эффективности НПО с точки зрения донорских организаций.

В заключение хотелось бы выразить благодарность разработчикам, экспертам и консультантам, всем, кто принял участие в процессе подготовки отчета «Неправительственные организации Казахстана: вчера, сегодня, завтра». Особую благодарность хотелось бы выразить сотрудникам Программы развития ООН и Постоянному Представителю ПРООН в Казахстане г-ну Фикрету Акчуре.

Надеемся, что данная публикация будет полезна широкому кругу читателей, представляющих государственные, исследовательсткие и академические институты, международные организации и сами НПО.

Коллектив авторов

АБР	– Азиатский банк развития
АННОК	– Ассоциация независимых неправительственных организаций Казахстана
ВБ	– Всемирный банк
ВИЧ	– вирус иммунодефицита человека
ВОЗ	– Всемирная организация здравоохранения
ВТО	– Всемирная торговая организация
ГЭФ ПРООН	– Глобальный экологический фонд Программы развития ООН
ДАРК	– Диабетическая ассоциация Республики Казахстан
ДООН	– Добровольцы Организации Объединенных Наций
ЕБРР	– Европейский банк реконструкции и развития
ЕС	– Европейский Союз
КАПРЗ	– Казахстанская ассоциация по половому и репродуктивному здоровью
КНОК	– Конфедерация неправительственных организаций Казахстана
КОГ	– Казахское общество глухих
КОС	– Казахское общество слепых
КСК	– Кооператив собственников квартир
МВФ	– Международный валютный фонд
МИСК	– Молодежная информационная служба Казахстана
МКИОС	– Министерство культуры, информации и общественного согласия
МОТ	– Международная организация труда
НОЧР	– Национальный отчет о человеческом развитии
НПО	– неправительственная организация/неправительственные организации
ОБСЕ	– Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОИРК	– Общество инвалидов Республики Казахстан
ООН	– Организация Объединенных Наций
ПРООН	– Программа развития ООН
РЦ НПО ПРООН	– Ресурсный центр для неправительственных организаций Программы развития ООН
РК	– Республика Казахстан
СССР	– Союз Советских Социалистических Республик
СМИ	– средства массовой информации
СНГ	– Содружество независимых государств
УВКБ ООН	– Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев
ЮНАИДС (ООН/СПИД)	– Объединенная программа ООН по ВИЧ/СПИДу
ЮНИСЕФ	– Детский фонд ООН
ЮНФПА	– Фонд народонаселения ООН
ЮНЕСКО	– Организация ООН по образованию, науке и культуре
ЮСАИД	– Агентство США по международному развитию
CASDIN	– Информационная сеть по устойчивому развитию в Центральной Азии
EU/TACIS (ТАСИС)	– Программа технической помощи ЕС странам СНГ и Монголии
IAVE	– Международная ассоциация добровольческих усилий
SCF/UK	– Фонд «Спасите детей»/Великобритания
VSO	– Волонтерская служба за рубежом

СОДЕРЖАНИЕ

Краткое содержание ... 3
Вступительное слово ... 5
О целях и задачах издания ... 6
Сокращения ... 7

РАЗДЕЛ I. НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ СЕКТОР КАЗАХСТАНА: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ

Глава 1. Неправительственные организации как фактор демократизации общества ... 10
Глава 2. Неправительственный сектор в странах мира ... 15
Глава 3. Эволюция неправительственного сектора в Казахстане ... 22
Глава 4. Законодательные основы деятельности неправительственных организаций в Казахстане ... 35
Глава 5. Добровольчество в гражданском обществе ... 39

РАЗДЕЛ II. КАЗАХСТАНСКИЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ГЛАЗАМИ ОБЩЕСТВА

Глава 6. Обзор казахстанских неправительственных организаций ... 43
Глава 7. Характеристика неправительственных организаций целевыми группами ... 52
Глава 8. Международные организации-доноры о неправительственных организациях Казахстана ... 59
Подводя итоги ... 64
Список использованной литературы ... 66
Приложения

Приложение 1. Глоссарий ... 71
Приложение 2. Хронология регистрации НПО в Казахстане (1991-2002 гг.) ... 73
Приложение 3. Перечень международных организаций, поддерживающих развитие НПО в Казахстане ... 74
Приложение 4. Направления деятельности сектора НПО ... 77

ДИАГРАММЫ

1.1. Влияние НПО на развитие демократии в Казахстане ... 13
1.1.А. Влияние НПО на развитие демократии в Казахстане (по группам) ... 13
3.1. Распределение НПО по регионам Казахстана, 2001 (Агентство РК по статистике) ... 25
3.2. Распределение НПО по регионам Казахстана, 2001 (база данных РЦ НПО ПРООН) ... 26
4.1. Организационно-правовые формы НПО в Казахстане ... 37
5.1. В каких сферах деятельности НПО хотели бы принять участие добровольцы ... 40
5.2. НПО Казахстана, привлекающие добровольцев ... 40
5.3. Основные мотивы, привлекающие граждан в добровольческое движение ... 41
5.4. Опыт добровольческой работы у студентов высших учебных заведений г. Алматы ... 41

6.1 Влияние НПО на решение актуальных проблем общества 45
6.2 Источники финансирования НПО 48
6.3 Уровень осведомленности о законодательстве в сфере НПО 50

ТАБЛИЦЫ

3.1. Типы добровольных обществ (до 1985 года) 22
3.2. Первые неформальные общественные организации в Казахстане 23
3.3. Общественные организации Казахстана периода перестройки (1985-1991 годы) 23
4.1. Организационно–правовые формы некоммерческих организаций 37
6.1 Уровень осведомленности о конкретных НПО 43
6.2 Способ влияния НПО на решение общественно значимых проблем РК 44
6.3 Основная роль НПО в общественно-политической жизни Казахстана 45
6.4 Реальные цели создания НПО 45
6.5 Сферы эффективной деятельности НПО 46
6.6 Проблемы НПО в Казахстане 47
6.7 Уровень освещения деятельности НПО в СМИ 48
6.8 Взаимоотношения НПО с коммерческим сектором 49
6.9 Взаимодействие государства с сектором НПО 50

ВСТАВКИ

1.1. Фермер Казахстана: «Инициатива принадлежит сельчанам» 12
2.1. Конфликтологический центр: «Обучение разрешению конфликтов – для общественного согласия и стабильности» 16
2.2. Национальная лига потребителей Казахстана: «Защита прав потребителей – защита прав человека» 18
3.1. АССА: «Сотрудничество, а не благотворительность» 25
3.2. Конфедерация неправительственных организаций Казахстана «Признать НПО достойными партнерами власти» 27
3.3. Казахстанская ассоциация по половому и репродуктивному здоровью 30
3.4. Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности: “Права человека неотделимы от его природы» 32
4.1. Арал Тенизи: «Община управляет своим развитием» 36
7.1. Ассоциация юных лидеров: «Молодые учат молодых» 53
7.2. Диабетическая ассоциация Республики Казахстан: «Вместе мы сильнее» 56
8.1. Центр социальной адаптации и трудовой реабилитации детей-инвалидов (САТР) «Дети-инвалиды имеют такие же права, как здоровые» 60
8.2. Азиатское общество по правам инвалидов «Жан»: «Равные права и возможности для всех» 62

РАЗДЕЛ I.
НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ СЕКТОР КАЗАХСТАНА: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ

Глава 1. НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ФАКТОР ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Различные государства проходят разные пути становления демократии в зависимости от того, каков их экономический, социальный и политический уровень развития, традиции и менталитет народа. Сегодня большинство аналитиков и политиков считают, что демократия является одним из наиболее вероятных залогов справедливости и благополучия, а механизмом ее практического воплощения признается гражданское общество.

Гражданское общество – это общество, в котором юридически обеспечены и политически защищены основные права и свободы личности, гармонично развита сфера внегосударственных отношений. Гражданское общество также можно определить как организованную деятельность групп людей, оказывающих влияние на развитие внутригосударственных отношений. ***Гражданская инициатива***, как осознанная и активная деятельность во благо общества, является одной из важных характеристик динамики гражданского общества.

Развитые демократические государства являются одновременно гражданскими обществами прогрессивного содержания. При этом инициативы различных социальных групп или отдельных граждан, направленные на развитие гражданского общества - гражданские инициативы – адекватно воспринимаются государством и совершенствуют его. Несколько иначе дело обстоит с государствами из категории развивающихся и с «переходной экономикой». Последние относятся к гражданским инициативам настороженно. Это объясняется тем, что гражданские инициативы выходят за пределы непосредственных задач государственного строительства. В таких странах государство реагирует на гражданские инициативы лишь в незначительной мере; оно не способно трансформировать эти инициативы в формы своего развития. Иными словами, государство и гражданское общество взаимодействуют не как элементы органической системы, а только формально; они даже вступают в определенные противоречия между собой.

> "Единственный путь, который даст надежду на лучшее будущее для всего человечества, это путь взаимодействия и сотрудничества, в котором все общественные усилия - государства, частный сектор, образовательные и исследовательские учреждения, гражданское общество во всех его формах - объединят свои силы в преследовании определенных, достижимых целей."[1]

Необходимость развития гражданского общества продиктована не только потребностями демократии, но носит и экономический характер: инициативы предпринимательской деятельности, особенно в сфере малого и среднего бизнеса, напрямую связаны с возможностями, предоставляемыми только при достаточно развитом гражданском обществе.

Процесс становления и развития гражданского общества тесно ассоциируется с развитием ***Третьего сектора***, под которым понимается самоинициируемый добровольный сектор, состоящий из свободно объединяющихся индивидов, реализующих свои некоммерческие цели в религиозных организациях, клубах по интересам, профессиональных ассоциациях, союзах, социальных движениях и др[2]. Явля-

[1] Доклад Генерального Секретаря ООН Кофи Аннана о работе организации за 2001 год, Генеральная Ассамблея ООН, Нью-Йорк, 6 сентября 2001 года).

[2] Sourcebook on Building Partnerships with Civil Society Organizations. UNDP, 2002.



Президент Диабетической Ассоциации РК на первых общественных слушаниях в Правительстве РК, 2000 г.

ясь неотъемлемой составной частью гражданского общества, Третий сектор оказывает позитивное воздействие на дальнейшую демократизацию общественно-политических процессов в стране.

В условиях, когда демократическая система государства еще не получила своего развития, гражданское общество развивается преимущественно посредством неправительственного сектора.

Неправительственные организации *(НПО)* – это открытые некоммерческие общественные организации, не ограниченные профессиональной спецификой (поэтому к НПО не относятся профсоюзы) и не стремящиеся к государственной власти (поэтому к НПО не относятся партии). Как правило, НПО ставят перед собой вполне конкретные, общественно значимые цели и задачи, и в своей деятельности руководствуются ими. НПО заполняют незанятые государственными структурами ниши в социально-экономическом развитии страны. Деятельность НПО отличается мобильностью и динамизмом, инициативой и ориентацией на собственные силы. Другими словами, сектор НПО – это форма общественной самодеятельности, которая юридически оформлена посредством регистрации НПО. Термин «неправительственная организация» получил распространение с легкой руки международных донорских организаций, заменив отечественные названия «самодеятельных или независимых общественных организаций». Следуя традициям некоторых западных стран, в понятие «неправительственная организация» не включаются политические партии, профсоюзы, общественно-политические движения, национально-культурные центры и спортивные общества.

Среди элементов Третьего сектора можно также выделить *организации местных сообществ* (низовые общинные организации), т.е. общественные организации, работающие на уровне местных сообществ, состоящие иногда не более чем из 3-х человек. Кроме того, существуют *гражданские группы,* т.е. инициативные группы, не являющиеся НПО.

С 1999 года Агентство США по международному развитию (ЮСАИД) начал разработку *индекса устойчивости НПО*, который представляет собой инструмент для оценки общего прогресса по достижению устойчивости сектора. Он дает возможность сравнивать развитие сектора НПО в нескольких регионах со схожими политическими условиями (например, Центральная, Восточная Европа и Центральная Азия). При этом учитываются семь основных показателей, характеризующих деятельность сектора НПО:

- законодательная база;
- организационные возможности;
- финансовая самостоятельность;
- способность к представлению интересов;
- предоставление услуг;
- инфраструктура НПО;
- имидж в обществе.

Каждая из этих характеристик оценивается в отдельности по семибальной шкале (индекс 7 показывает наименьший уровень развития, 1 – хорошо развитый сектор НПО), и в итоге высчитывается общий индекс для каждой страны[1].

В последнее время именно НПО оказались в центре исследований, направленных на изучение жизнеспособных процессов социального, экономического и политического развития разных государств мира. Они являются непременным атрибутом демократического государства, непосредственно расширяющим демократические методы и позволяющим осуществлять контроль над действиями власти, в том числе неполитическими средствами. Эти структуры получили развитие и признание в последние десятилетия во многих странах мирового сообщества.

Казахстанские политологи и аналитики констатируют, что в стране еще не сложилось

[1] Индекс устойчивости НПО для стран Центральной, Восточной Европы и Евразии: 2001 год. ЮСАИД, 2002.

к настоящему времени развитое гражданское общество, которое отвечало бы критериям, принятым в развитых государствах мира. Соответственно и сектор НПО находится на стадии его развития.

При всей значимости НПО для развития гражданского общества и Казахстана в целом, условия их функционирования в стране далеки от идеальных. Достаточно сложно складываются отношения НПО с государством и коммерческим сектором, играющими определяющую роль в обществе. Отношения эти в обоих случаях неглубоки.

Представители НПО рассматривают государство как бюрократическую структуру, обладающую властью, но инертную, слабо знающую нужды народа, неэффективную в отношении осуществления социальных программ. Государство не достаточно поддерживает НПО организационно, и не поддерживает их в финансовом отношении. В социологическом исследовании, проведенном «Центральноазиатским проектом» (подробнее эти материалы анализируются в Разделе 2), на вопрос «Какие актуальные проблемы Казахстана способны решать НПО?» представители государственного сектора ответили: «организация информационных и образовательных программ». Возможность чего-то большего за НПО пока не признается.

В последние год–два начинает складываться мнение, что государство могло бы финансировать социально ориентированные НПО посредством государственного заказа на выполнение ими социально значимых проектов. В развитых странах, действительно, многие общественно значимые проекты, исполняемые НПО, финансируются государством, посредством грантов и на конкурсной основе. Устойчивые демократические традиции, существующие в этих странах, делают возможным гласный, демократический, обоснованный отбор НПО для финансирования.

В Казахстане до сих пор основные финансовые средства НПО получают от международных организаций-доноров, приоритеты которых не всегда совпадают с государственными. Но в возможном финансировании государством проектов НПО социальной ориентации имеется своя сложность, даже опасность. Государственное финансирование одних НПО - победителей открытого тендера - и отказ от финансирования других, способно внести заметный раскол в ряды НПО. Конкуренция между НПО за государственные гранты может стать нездоровой и конъюнктурной. Конкурсные процедуры, столкнувшись с реалиями сегодняшнего дня, скорее всего, дадут сбой - нет никаких гарантий, что государственное финансирование получат более достойные и дееспособные НПО. Можно, впрочем, представить себе такую форму государственной поддержки НПО в отношении их финансирования, когда специально созданный для этих целей фонд выделял бы финансовые средства по рекомендации ассоциаций НПО Казахстана, но все это будет эффективным только при условии прозрачности деятельности самой ассоциации НПО.

НПО, как составная часть гражданского общества, выполняют функцию связующего звена между властью и населением. Государство должно быть заинтересовано в развитии конструктивных контактов с НПО. Необходимость и неизбежность взаимодей-

Вставка 1.1.

ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «ФЕРМЕР КАЗАХСТАНА»

«ИНИЦИАТИВА ПРИНАДЛЕЖИТ СЕЛЬЧАНАМ»

Общественное объединение «Фермер Казахстана» было создано в 1994 году. Одним из направлений деятельности этой организации стало привлечение в село экспертов, которые могли проконсультировать крестьян по вопросам долгосрочного планирования и фермерского управления.

Благодаря финансовому гранту Программы малых грантов ГЭФ ПРООН в 1999 году «Фермер Казахстана» начал реализацию новаторского проекта по обновлению источников воды через систему каналов и колодцев.

Директор объединения «Фермер Казахстана» Жапар Жамбакин уверен, что успех проекта был обусловлен тем, что нужды села были изучены и проанализированы самими сельчанами и специалистами. Четко сформулированные проблемы сопровождались конкретными предложениями по их решению. Инициатива принадлежала местным жителям.

В результате деятельности этой общественной организации в казахстанское село были привлечены новые средства, а также знания и опыт международных организаций, поддерживающих новые идеи и ресурсосберегающие технологии.

ствия государства и НПО объясняется рядом объективных причин.

Во-первых, большинство НПО решают те задачи, на которые государственные органы, в силу различных причин, должного внимания не обращают. Это забота о малообеспеченных, больных, социально неблагополучных гражданах, содействие воспитанию и образованию детей и подростков, сохранение и развитие культуры, реальная защита прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией Республики Казахстан.

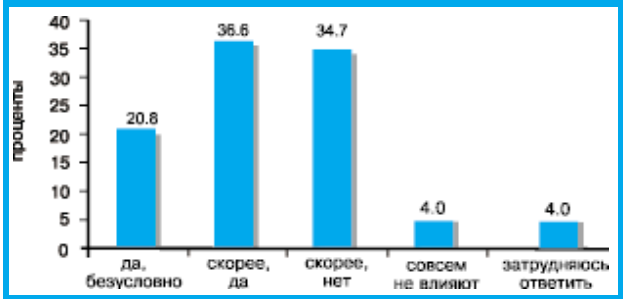
Во-вторых, в ряде случаев неправительственные организации действуют успешнее и экономичнее, чем государственные учреждения, в силу того, что они более гибки по сравнению с государственными органами и активнее применяют инновационные подходы к решению новых проблем.

В-третьих, укрепление демократического государства и развитие местного самоуправления, объявленное приоритетными направлениями внутренней политики Казахстана[1], решающим образом зависят от формирования современного гражданского общества. Речь идет о разнообразных формах взаимодействия граждан, их добровольного участия в общественных делах. В роли «несущих конструкций» такого гражданского общества выступают именно НПО.

В Казахстане, НПО способны оказывать влияние на развитие демократии. Так считают около половины респондентов проведенного социологического исследования группы «Центральноазиатский проект», причем 20,8% опрошенных в этом факте абсолютно не сомневаются. В большей степени склонны признать влияние НПО на развитие демократии представители официальных властей (29,2%) и представители самих общественных организаций (26,8%), в меньшей степени – представители коммерческого сектора (5%), СМИ и академических институтов (12 %) (Диаграммы 1.1 и 1.1А).

Диаграмма 1.1.

Влияние НПО на развитие демократии в Казахстане



Социологическое исследование по подготовке отчета Группа «Центральноазиатский проект», 2002 г.

Значительно более перспективными видятся взаимоотношения между НПО и коммерческим сектором, так как в рыночных условиях бизнес играет системообразующую роль. В настоящее время коммерческие структуры крайне слабо поддерживают НПО; исключение составляет только очень крупный и, в основном, иностранный бизнес, присутствующий в Казахстане. Такая ситуация объясняется отсутствием благоприятного налогового режима и малы-

Диаграмма 1.1А.

Влияние НПО на развитие демократии в Казахстане (по группам)



Социологическое исследование по подготовке отчета. Группа «Центральноазиатский проект», 2002 г

[1] «Казахстан-2030». Правительственный вестник, Алматы, 1998г.

ми возможностями НПО влиять на положение коммерческого сектора в стране; бизнес, в этом смысле, более заинтересован в хороших отношениях с центральным правительством Казахстана и местной государственной властью.

НПО уже сейчас могут играть «амортизирующую» роль, смягчая, снижая давление бизнеса на сознание населения, которое не без оснований считает, что богатство немногих создано ценой значительного падения уровня жизни и даже обнищания подавляющего числа граждан Казахстана. Рыночные отношения в стране не могут прочно устояться без легитимизации новых отношений собственности. НПО могут, в силу своего в чем-то особого положения «посредника» между различными слоями общества, показывать, раскрывать реальные возможности, которые открываются перед населением в новых экономических условиях, могут учить новым принципам отношений в обществе. Отчасти это уже делается теми НПО, которые работают с населением в сфере профессионального перепрофилирования и обучения кадров.

Коммерческий сектор может быть заинтересован в НПО как способе продвижения своих интересов на самых разных уровнях общества. Кроме того, поддерживая НПО, бизнес способен улучшать отношения с теми слоями общества, которые в наибольшей мере пострадали от перемен последнего времени. Одним словом, в Казахстане взаимодействие НПО и бизнеса имеет хорошую перспективу.

✦ ✦ ✦

Итак, неправительственные организации являются одним из важнейших элементов гражданского общества, способным формировать и продвигать гражданские инициативы. Являясь некоммерческими организациями, НПО способствуют объединению людей для совместного достижения поставленных целей, что, в свою очередь, повышает гражданскую активность населения. Формирование и укрепление разветвленной системы НПО - важный индикатор становления гражданского общества в Казахстане, свидетельство многообразия социальных интересов и создания условий для их реализации. Действуя на добровольных началах и проявляя инициативу, НПО уже сегодня вносят ощутимый вклад в решение острых проблем социальной сферы. Тем не менее, влияние НПО на общественное развитие страны не всегда достаточно эффективно. Подобную ситуацию можно объяснить отсутствием налаженного механизма взаимодействия сектора НПО с государством и с коммерческим сектором.

В основной массе казахстанские НПО строят свою деятельность ориентируясь на опыт иностранных НПО. Это объясняется отсутствием традиций функционирования общественных организаций и слабой изученностью исторического опыта их формирования. Деятельность казахстанских НПО поддерживается, главным образом, международными фондами через предоставление небольших грантов. Большинство грантов выделяется на развитие проектов и программ НПО, и лишь первоначально покрывают организационные расходы. Институциональной поддержки казахстанским НПО практически не оказывается.

Оценка потенциальных возможностей НПО Казахстана показывает, что в Казахстане существуют условия для их успешного развития и дальнейшего интегрирования в систему общественных отношений.

Глава 2. НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ СЕКТОР В СТРАНАХ МИРА

Развитие гражданского общества в различных странах мира имеет длительную историю. С самых ранних этапов это развитие осуществляется посредством деятельности неправительственных организаций, решающих социально значимые для своего времени проблемы.

Во многих странах НПО рассматриваются как важнейший элемент гражданского общества; они возникли как дополнительный механизм регулирования общественных отношений. Правительства этих стран поощряют развитие неправительственного сектора вследствие многих причин, в том числе и такой, как снижение бюджетного дефицита. Более того, в развитых странах окончательно признан тот факт, что НПО более гибкие структуры по сравнению с государственными органами. В результате государству нередко оказывается выгоднее передавать средства негосударственным некоммерческим организациям, разумеется, в обмен на четкие, конкретные и контролируемые обязательства с их стороны, чем создавать дополнительные государственные структуры самому.

Наибольшее развитие гражданское общество получило в **США**, чему способствовала государственная политика, направленная на всемерное развитие демократии. Первой неправительственной организацией в США стала Американская медицинская организация (1847 г.). США сегодня являются страной с высоким уровнем развития гражданского общества, в которой миллионы граждан занимают активную позицию, участвуют в работе множества НПО, выполняющих ряд функций, которые в европейских странах осуществляются государственными учреждениями. Правительство направляет в НПО практически треть всех расходов бюджета на социально-культурные нужды, в том числе более половины всех федеральных расходов на социальную поддержку, культуру, науку и гуманитарные цели. Более миллиона общественных организаций США (эта цифра в разных источниках трактуется по-разному, так как НПО в США не обязательно должны проходить государственную регистрацию, а потому нет надежного учета их числа), имеют бюджет, равный 9 % валового национального продукта страны. Сотрудничество государства и органов местного самоуправления с НПО служит важным фактором повышения эффективности использования средств, в особенности выделяемых на социальные нужды[1].

Декларация прав и обязанностей человека, принятая в США в 1948 году, гарантирует «право объединяться с другими лицами для пропаганды, исполнения и защиты своих законных интересов политического, экономического, религиозного, социального, культурного, профсоюзного или другого характера», в то время как Американская конвенция по правам человека 1969 года в статье 16 предусматривает широкую защиту свободы объединения. В качестве примера деятельности можно привести тот факт, что американские НПО, объединяющие пенсионеров, успешно лоббировали принятие эффективного пенсионного законодательства и постоянно отслеживают любые изменения, предупреждая негативные изменения. Ставшее знаменитым «пенсионное лобби» уже несколько десятилетий защищает права пожилых людей. Другим примером может стать деятельность неправительственных организаций, осуществляющих подготовку и контроль за выборами.

Основная задача НПО **Западной Европы** - обеспечение демократического развития, защита демократических завоеваний. Нельзя не отметить и эффективную деятельность экологических НПО. По мнению ряда экспертов, НПО Западной Европы способны не только быть дополнением или альтернативой соответствующим государственным службам, но и в определенной, в дальнейшем, возможно, возрастающей степени, заменят эти службы.

В частности, в **Германии**, НПО историчес-

[1] Садыков Н., Котова Л. Неправительственные организации – основа гражданского общества, создаваемого в Узбекистане. Ташкент, 2000.

ки играли роль инструмента для сглаживания противоречий между различными слоями населения – бедными и богатыми гражданами, так как они в большей мере способствуют решению социальных проблем, нежели благотворительность и меценатство. Конституция Германии гарантирует свободу объединения юридическим лицам до тех пор, пока они действуют в рамках закона. К середине 90-х годов в неправительственном секторе было занято более 2 миллионов немецких граждан, сейчас этот показатель значительно увеличился.

В **Великобритании** НПО представляют собой влиятельную отрасль экономической деятельности. Первой НПО в Великобритании была лондонская ассоциация «Спасите детей» (1919 г.), известная сейчас как Safe Children Fund/United Kingdom (SCF/UK). Наиболее известные НПО имеют некоммерческий доход, исчисляемый десятками миллионов фунтов[1]. Только благотворительных организаций в Великобритании зарегистрировано почти 200 тысяч[2].

В некоторых странах, например, в **Нидерландах**, НПО финансируют сами себя за счет членских взносов. Это позволяет им сохранять независимость от правительства, хотя правительственная поддержка также имеет место. Нидерландский опыт чрезвычайно полезен с точки зрения демократизации деятельности самих НПО. Так, например, всемирно известная нидерландская экологическая организация “Друзья Земли-Нидерланды” активно участвуют в реальной политике страны, и эта деятельность занимает до 80% времени этой, казалось бы, только экологической организации. Вообще, нидерландские НПО чрезвычайно активны во внутренней политике страны. Референдумы и общественные слушания в Нидерландах проходят на различных уровнях довольно часто. Это позволяет поддерживать в обществе стабильность и не дает различным корпоративным группам диктовать свою волю по важнейшим вопросам жизни страны, провинций и городов.

НПО в **Восточной Европе**, как и все гражданское общество в целом, находятся в стадии становления. По мнению экспертов, задачей восточноевропейских организаций является обеспечение движения по направлению к демократии, ее защита от возможного отката к «безопасности» сильного лидерства и ограниченной свободы. Одновременно, особые режимы были установлены или устанавлива-

[1] Садыков Н., Котова Л. Неправительственные организации – основа гражданского общества, создаваемого в Узбекистане. Ташкент, 2000

[2] Доклад о социальном развитии. Руководство по разработке и применению законов, регулирующих деятельность неправительственных организаций. Подготовлено для Всемирного банка Международным центром некоммерческого права, 1997.

Вставка 2.1.

КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

«ОБУЧЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЮ КОНФЛИКТОВ – ДЛЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОГЛАСИЯ И СТАБИЛЬНОСТИ»

Конфликтологический Центр обучает преподавателей вузов, учителей школ, политологов, журналистов и представителей общественных организаций из всех стран Центральной Азии теории разрешения конфликтов и практике их урегулирования. Приглашаются преподаватели - ученые и специалисты-практики - из США, Европы, России и Центральной Азии.

Сегодня по инициативе Центра разработан проект Концепции гражданского образования для высшей и средней школ, который рассматривается Правительством Республики Казахстан. Ежегодно Центр проводит акции, посвященные Международным дням ООН по правам человека, толерантности, делам беженцев, в которых принимают участие десятки школ и вузов Алматы. В 1995 году Конфликтологический центр стал лауреатом Международной премии США и Европейского Союза в области демократии.

Центром был издан Международный справочник для стран СНГ организаций, работающих в области урегулирования конфликтов, а также сборники переводов статей современных западных ученых, учебники по навыкам разрешения конфликтов.

Главное для неправительственной организации, считает президент Конфликтологического центра Елена Садовская, – это вера ее участников в высокий смысл и важность того, что они делают, саморегуляция и ответственность.

ются для организаций гуманитарной помощи в **Хорватии** и **Боснии**. Некоторые правовые системы разрешают отдельным видам НПО существовать только в особых целях. Например, для учреждения организации, выдающей гранты, может быть разрешена регистрация этой организации только в форме фонда. В таких случаях может быть целесообразным потребовать, чтобы фонд, желающий получить регистрацию, имел определенное минимальное имущество, при условии, что существуют другие формы юридических лиц для желающих учредить НПО с другими целями.

В развивающихся странах **Азии** НПО, в основном, занимаются решением социальных проблем малообеспеченных слоев населения. В целом, можно было бы сказать, что в большинстве этих стран НПО более успешны в своих усилиях по преодолению бедности, чем сами правительства, что напоминает ситуацию с африканскими НПО. Благодаря крупной финансовой и постоянной технической поддержке развитых стран (обучение, развитие программ и т.д.), сотрудники НПО умело строят свой менеджмент, проявляют организационные возможности, доходя в своей помощи до самых беднейших слоев населения, способствуя предотвращению гибели людей от голодной смерти, инфекционных болезней, борясь с массовой безграмотностью, угнетением женщин.

Из развитых стран Азии наибольший интерес представляют НПО **Южной Кореи** как страны, пережившей «экономическое чудо» в конце XX-го столетия. Формирование гражданского общества в Южной Корее и возрастание роли НПО началось в 80-х годах и сопровождалось формированием студенческого, трудового и аграрного движений. Интерес к НПО и их влияние на общественную жизнь значительно возросли в 90-х годах в связи с развитием демократии и формированием гражданского общества. Особенно решительно корейские НПО начали прямо или косвенно участвовать в процессе принятия решений на национальном уровне в области социальных проблем. Такой подход к развитию деятельности «гражданских групп» привел к значительному усилению их активности к 1998 году и весьма способствовал росту их популярности.

В апреле 1993 года был создан Союз экологических действий (Environment Exercise Union), целями которого было повышение осведомленности общественности, экологическое образование, меры по борьбе с загрязнением, сохранению экосистем, движение против ядерных испытаний. В 90-х гг. большой вклад в кампанию по демократизации внесло религиозное движение, которое лоббировало широкое участие общественности в принятии решений. Было создано движение «Солидарность народа за участие в демократии» (People's Solidarity for Participatory Democracy). Целью движения было построение демократии через добровольное участие в контроле за государственной властью, участвуют в разработке законодательства, защищающего свободы и права человека.

Эти НПО национального масштаба стимулировали образование бесчисленного количества гражданских групп, роль которых постепенно возрастала. Отношения между НПО и правительством можно было выразить словами «взаимопонимание» и «терпимость». Правительство пришло к пониманию возрастающего влияния гражданского движения и необходимости сотрудничества с ним. Стало формироваться реальное сотрудничество между правительством и гражданским организациями в таких областях, как мониторинг государственной политики («через критику и сотрудничество»), совершенствование управления, помощь предпринимателям, права человека, проблемы женщин (трафик), проблемы религии, национальные проблемы и проблемы объединения Южной и Северной Кореи.

В настоящее время в Корее насчитывается около 20 тысяч организаций гражданского общества, образованных с начала 1989 года (в конце 80-х образован 21% организаций, в конце 90-х - 56,5%)[1].

В **Сингапуре** правительство помогает НПО в найме персонала, предоставляет им неиспользуемые правительственные здания за номинальную арендную плату, помогает НПО получать помещения в жилых массивах и финансирует до 50% капитала и операционных издержек предприятий, организованных НПО в целях социального обеспечения[2].

В **Малайзии** правительство тесно сотрудничает с НПО при реализации программ, направленных на улучшение социального благосостояния, в частности, по борьбе с бедностью, в сфере предупреждения ВИЧ/СПИДа, повышения экологического сознания, по гендерным вопросам.

В **Гонконге** большинство НПО получает

[1] По материалам Интернета

[2] Доклад о социальном развитии. Руководство по разработке и применению законов, регулирующих деятельность неправительственных организаций. Подготовлено для Всемирного банка Международным центром некоммерческого права, 1997.

70-80% своего дохода от прямого государственного финансирования[1].

В **Индии**, где, по оценке экспертов, план национального развития предусматривает партнерство НПО и правительства в осуществлении программ борьбы с бедностью, признается на всех уровнях, что НПО могут выступать инициатором таких программ, организовывать благотворительные акции и мероприятия, привлекать граждан к планированию и разработке общественно значимых программ, обеспечивать необходимую поддержку для реализации целей развития[2].

В настоящее время, например, в **Непале**, насчитывается более 20 тысяч НПО на 16 миллионов населения. Отношения между правительством и НПО в стране складываются по- разному, но, как правило, каких-либо ограничений, не считая некоторых юридических, для деятельности НПО нет[3].

Весьма разнообразны и гибки общественные организации **Африки**. Можно сказать, что в них отражено существующее разнообразие политических режимов и систем, традиций и этносов. Усиливая свои позиции в сфере здравоохранения, образования, развития человеческого потенциала, получая большую помощь от международного сообщества и поддержку простых людей, они часто действуют успешнее своих собственных, ослабленных политической борьбой правительств. В ряде стран (таких, как Эфиопия, Кения, Мадагаскар, Руанда, Уганда, Зимбабве) установлены или устанавливаются специальные режимы для НПО, занятых в сфере развития. Эти организации должны регистрироваться существующим министерством или новым комитетом, одобряющим деятельность организации. Хотя эти режимы оправдываются необходимостью координировать развитие и избегать ненужного повторения и конфликтов, на самом деле это слегка замаскированные способы осуще-

[1] Садыков Н., Котова Л. Неправительственные организации – основа гражданского общества, создаваемого в Узбекистане. Ташкент, 2000

[2] Доклад о социальном развитии. Руководство по разработке и применению законов, регулирующих деятельность неправительственных организаций. Подготовлено для Всемирного банка Международным центром некоммерческого права, 1997

[3] Устойчивое развитие/Информационный бюллетень CASDIN-1998г., №6

Вставка 2.2

НАЦИОНАЛЬНАЯ ЛИГА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАЗАХСТАНА

«ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ – ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»

Общественный фонд “Национальная лига потребителей Казахстана” был создан в 1997 году и в настоящее время объединяет 156 региональных обществ защиты прав потребителей по всей республике.

Одним из наиболее успешных проектов Фонда является «Горячая линия». В рамках этого проекта проводится консультация граждан – рядовых потребителей - по телефонам горячей линии, их досудебная и судебная защита.

Как считает президент Фонда Светлана Шамсутдинова, одним из наиболее трудных, но и важных направлений является лоббирование законопроектов, что под силу лишь профессиональным и авторитетным общественным структурам. Фонд участвовал в разработке таких законодательных актов Республики Казахстан как Гражданский кодекс, Гражданско-процессуальный Кодекс, Уголовный Кодекс, Административный Кодекс, и др. Специалистами Фонда разработан альтернативный законопроект «О защите прав потребителей в Республике Казахстан». Законопроект прошел экспертизу в Consumers International и Международной конфедерации обществ потребителей, а также успешное обсуждение в Мажилисе Парламента. В ближайшее время планируется обсуждение в Сенате Парламента.

В результате упорной работы Фонда в январе 2001 года создан Отдел по защите прав потребителей при Агентстве по регулированию естественных монополий, развитию предпринимательства и поддержке малого бизнеса. С сентября 2001 на юридических и экономических факультетах высших учебных заведений Республики Казахстан введен обязательный предмет “Основы потребительских знаний”.

Кроме того, Фондом издается и распространяется правовая и учебная литература, готовятся комментарии к действующим нормативным актам, осуществляется сбор информации, в том числе материалов судебной и досудебной практики по делам о защите прав потребителей, и анализ правовой ситуации в области защиты прав потребителей.

Получая финансовые средства от доноров, фонд в то же время оказывает платные услуги населению, что гарантирует устойчивость НПО.

ствления значительного контроля над НПО, вероятно, для того, чтобы у правительства не было конкурентов в получении средств для содействия развитию. Такая ситуация ярко иллюстрируется примерами Уганды и Эфиопии: в Уганде НПО не может быть зарегистрирована до тех пор, пока текст ее рабочего плана не будет утвержден местными чиновниками, администратором района, двумя поручителями, приемлемыми для Национального Совета по НПО, и двумя учредителями. После получения этих утверждений рабочий план также должен быть одобрен Министерством планирования и развития. В Эфиопии Комиссия помощи и восстановления не разрешит учреждение НПО, если нет необходимости в такой организации. Если эта Комиссия решит, что НПО больше не приносит пользы в определенном регионе страны, она потребует ее перемещения в другой регион. Эта Комиссия также должна утвердить детальный рабочий план и соглашения до того, как НПО будет зарегистрирована.

В **Египте**, согласно законодательству, требуется, чтобы НПО получила разрешение Министерства социальных отношений, к чьей юрисдикции относится предполагаемая сфера деятельности НПО и Департамента государственной безопасности.

В странах **СНГ** приоритеты НПО находятся в зависимости от политической и экономической ситуации, и развитие НПО, как правило, осуществляется в этих приоритетных направлениях. Неправительственный сектор в странах бывшего Советского Союза имеет свою специфику развития: формирование гражданского общества происходит после 70-ти лет командно-административной системы управления, когда большинство людей не имело полного понимания своих прав и не владело механизмами их отстаивания в силу сложившегося патерналистского менталитета и жесткой политики государства, исключающей плюрализм и свободомыслие. Так называемые «общественные организации» существовали в рамках единой государственной политики под партийно-государственным контролем в рамках командной экономики, где понятие собственно развития было подменено понятием административно-командного планирования. Часть из них носила хозрасчетный характер деятельности, т.е. зарабатывала определенные средства самостоятельно, но почти все имели дополнительное финансирование из бюджета.

В законодательстве **Российской Федерации** существуют два закона: «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» и «О некоммерческих организациях» (оба 1996 года), имеющих прямое отношение к деятельности НПО в Российской Федерации. Подчеркивается, что некоммерческие организации – это организации, не имеющие в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли и не распределяющие полученную прибыль между участниками. Некоммерческие организации могут быть как государственными, так и негосударственными. В том случае, когда за основу принимается характеристика некоммерческой организации России как государственной или частной, то на первый план среди некоммерческих организаций выходят общественные объединения, под которыми, в широком смысле, понимается любая сформированная на добровольной основе организация граждан, преследующая общественно полезные цели. Российские НПО получили мощный импульс для развития в 1980-1990 годы. В этот период были пересмотрены методы взаимоотношений государства, бизнеса и гражданского общества. На настоящий момент зарегистрировано более 300 тысяч НПО, в которых работают 2 миллиона россиян. Ежегодно более 30 миллионов российских граждан получают поддержку от своих НПО[1]. В России, как и в Казахстане, с одной стороны, существует достаточно развитая сеть НПО, но нет надлежащей обратной связи, т.е. к мнению представителей НПО государственные структуры прислушиваются, когда им это выгодно; иначе проблема просто игнорируется. Значительная часть населения остается пассивной. Это говорит о том, что при существующей достаточно активной и многочисленной прослойке реально формирующегося гражданского общества в России, значительная часть населения до конца не понимает значения НПО в обществе.

В странах **Закавказья** созданы сети активно действующих НПО, в том числе миротворческих, которые объединились в Кавказский форум. Можно по-разному оценивать его эффективность, но нельзя отрицать преданность делу мирного развития местных граждан, которые сегодня способны перейти от работы по улучшению межнациональных отношений к диалогу по политическим вопросам[2].

Состояние и уровень развития НПО стран

[1] Ажгихина Н. Страну спасут добровольцы и меценаты.- «Круг жизни». Приложение к «Независимой газете». 3 ноября 2000г.

[2] Разрешение и предупреждение конфликтов. Международный справочник организаций. Конфликтологический центр, 2002.

Центральноазиатского региона напрямую зависят от социально-экономических и политических показателей этих стран.

В **Кыргызстане** сегодня около 2000 НПО, и они берут на себя все больше социальных инициатив. Деятельность НПО также становится все более разнообразной, и они играют важнейшую роль в программах преодоления бедности и децентрализации. Со времени принятия Закона «Об общественных объединениях» в 1991 г. Министерством юстиции Кыргызстана было зарегистрировано 2120 общественных объединений (Закон утратил силу в 1999 году). Условно их можно разделить на 5 категорий:

- ассоциации по защите прав тех или иных групп населения,
- благотворительные организации,
- организации, работающие в области развития,
- организации, объединяющие представителей национальных меньшинств,
- ассоциации по интересам.

Приблизительно 492 организаций действуют в сфере развития. Кыргызским законодательством, как и в Казахстане, не предусмотрено понятие собственно неправительственной организации, которое в настоящее время является лишь заимствованием из международной практики. Исходя из действующих нормативно-правовых актов, под общественными объединениями государство определяет некоммерческие организации (юридические лица), создаваемые по инициативе граждан для удовлетворения своих духовных и иных нематериальных потребностей. Следует подчеркнуть, что общественные объединения, ориентированные на развитие общества, законодательством не выделяются.

В **Узбекистане** существует 400 НПО, т.е. на каждый миллион жителей приходится 17 организаций[1]. К настоящему времени там определился ряд направлений, в которых активно работают НПО. Среди них - решение гендерных проблем, поддержка материально-технической базы медицинских учреждений и медико-социальный патронаж населения, поддержка инвалидов, решение экологических проблем и экологическое образование граждан, поддержка малообеспеченных слоев населения. Пока не получили широкого распространения и развития НПО, решающие проблемы в области культуры, искусства и средств массовой информации. Недостаточная развитость НПО в этой стране объясняется неполной политико-правовой обеспеченностью деятельности НПО. Закон Республики Узбекистан «О негосударственных некоммерческих организациях» пока не имеет четких механизмов реализации и необходимых подзаконных актов, и, по мнению узбекских экспертов, далек от совершенства. В то же время, нельзя не отметить высокую эффективность таких традиционных социальных групп, как «махалля» - независимые самоуправляемые общины. Именно «махалля» прилагают усилия для помощи бедным, больным, пожилым и детям. Социальными советниками «махалля» являются советы старейшин, которым люди доверяют распределение средств, выделяемых на их нужды.

В **Таджикистане** гражданское общество внесло существенный вклад в процесс мирного урегулирования гражданской войны 1992-1997 годов. Как правительство, так и международные организации оказывали всяческую поддержку постконфликтному национальному урегулированию. Сочетание благоприятных политических условий и финансовых ресурсов стимулировали рост активности таджикских НПО. Сегодня гражданское общество здесь включает широкий спектр субъектов, начиная с так называемых низовых (общинные советы, соседские советы и т.д.) до более крупных организаций. НПО, наряду с политическими партиями, общественными движениями принимали участие в подписании Общего Соглашения о прекращении военных действий в 1997 году. Гораздо более эффективной стала их деятельность в послевоенный восстановительный период, и постепенно их инициативы меняют как социально политический, так и психологический климат в стране[2].

По мнению международных экспертов, **Казахстан** степенью влияния НПО на общественную жизнь и уровнем активности гражданского общества заметно отличается от других республик региона. Например, несмотря на то, что в Узбекистане государство в значительной мере поддерживает деятельность социальных НПО, а в Кыргызстане общая политическая ситуация отличается большей открытостью и количество НПО на душу населения значительно больше, чем в других странах Центральной Азии, необходимый баланс факторов и условий для формирования зрелого,

---

[1] Садыков Н., Котова Л. Неправительственные организации – основа гражданского общества, создаваемого в Узбекистане. Ташкент, 2000

[2] Accord/Международное обозрение мирных инициатив. Политика компромисса. Мирный процес в Таджикистане. Вып. 10, 2001г.

профессионального корпуса НПО имеется лишь в Казахстане.

В последнее время заметна тенденция интеграции НПО различных стран мира. Увеличивается число международных НПО, что обусловлено рядом причин:

- появлением глобальных проблем;
- часто недостаточными возможностями отдельных государств и международных межправительственных организаций для их решения;
- усилением демократических процессов в сфере внутренних и международных отношений, институциональным выражением которых являются международные НПО;
- трансформацией в сфере национальных интересов государств (движение от государственных интересов, суверенитета к общечеловеческим ценностям, таким, как права человека и защита окружающей среды);
- возрастающим желанием отдельных индивидов во всем мире увеличить контроль над процессами принятия решений в вопросах, которые затрагивают их жизненные интересы;
- расширением возможностей трансграничных связей и деятельности общественности разных стран, а также возможностей технологического прогресса.

✦✦✦

Обобщая анализ деятельности НПО в различных странах мира, можно сделать следующие выводы о возможностях НПО в целом применительно к Казахстану.

Первое. В некоторых странах (например, в США) НПО берут на себя ряд государственных функций, особенно в сфере социально-культурного развития. При этом правительство направляет большие суммы на финансирование деятельности НПО в этой сфере, что способствует достижению положительных результатов. Этот опыт полезен для Казахстана, так как НПО Казахстана могут получить аналогичную возможность.

Второе. НПО ряда стран (США, Западная Европа) активно участвуют в формировании реальной политики государств, посредством выдвижения гражданских инициатив и их лоббирования, а также мониторинга социальных отношений и возникающих проблем. Отношения между государственным и неправительственным сектором налажены достаточно четко, что максимально снижает возникновение конфликтов в их деятельности.

Третье. Одной из центральных задач НПО, как показывает анализ опыта их работы в мире, является защита ими демократических прав и свобод граждан, а также способствование развитию демократических реформ. В различных странах НПО выработали определенные механизмы для оказания влияния на процесс принятия решений государством, привлекая широкие массы населения. Это направление важно и для Республики Казахстан, тем более, что деятельность ряда казахстанских НПО в этой сфере уже вносит свой посильный вклад.

Четвертое. НПО во многих странах мира (Индия, Южная Корея) активно работают в сфере снижения уровня бедности. Это обусловлено тем, что, как правило, государства не могут самостоятельно реализовать усилия по борьбе с бедностью. Эти цели требуют активного участия граждан и НПО, которые они создают. Следовательно, и в Казахстане НПО могут эффективно и плодотворно сотрудничать с другими институтами общества в борьбе с бедностью.

Глава 3. ЭВОЛЮЦИЯ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА В КАЗАХСТАНЕ

Возникновению сектора НПО в суверенном Казахстане предшествовало два этапа существования «прообразов» НПО в бывшем СССР:

- советский этап (до 1985 года)
- этап перестройки (1985-1991 гг.)

Советский этап развития. В советское время на территории СССР в соответствии с Положением о добровольных обществах и союзах (объединениях, клубах, ассоциациях, федерациях), утвержденным 30 августа 1930 года Постановлением Совета народных комиссаров и Центрального исполнительного комитета РСФСР, действовали «Добровольные общества». Согласно официальной классификации именно так и назывались общественные институты (Таблица 3.1).

Большинство обществ были созданы в 20-30-е годы XX века и отвечали потребностям и задачам того периода: ликвидация безграмотности, укрепление обороноспособности молодого государства, развитие спорта и др. Характерная черта этих обществ - их обладание частью государственной собственности, наличие общепринятой системы ценностей и определенных задач, разветвленная сеть по СССР и координация центральными органами.

Постепенно, в силу ряда причин, сопутствующих разным стадиям формирования советского общества, инициатива снизу все больше заменялась инициативой сверху, лидеров с харизмой сменяли лидеры номенклатурного толка, принцип «разнообразия и массовости» был замещен принципом «массовости». Все это не могло не привести к «забюрокративанию» целого ряда общественных организаций и появлению небольших ростков обществ альтернативного толка - добровольных социальных групп и объединений как элементов противостояния начинающемуся кризису. Примеры таких организаций в Казахстане приведены в таблице 3.2.

Этап перестройки (1985-1991 годы). В 1985

Таблица 3.1.
Типы добровольных обществ (до 1985 года)

Тип организации	Пример организации
Научно-технические и научно-инженерные общества	Общество изобретателей и рационализаторов, Общество радиолюбителей, Республиканское общество «Знание»,
Физкультурно-спортивные общества	Общество «Динамо», общество «Спартак»
Общества инвалидов	Казахское общество слепых, Казахское общество глухих
Общества по интересам	Союз обществ охотников и рыболовов, Общество любителей шахмат
Профессиональные общества	Союз писателей Казахстана, Союз архитекторов Казахстана
Общества «внешнеполитической пропаганды»	Комитет защиты мира, Комитет солидарности со странами Азии, Африки
Общества для молодежи	Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту, Общество юных пожарников и др.
Культурно-исторические общества	Казахское общество охраны памятников истории и общества
Гуманистические общества	Казахское общество Красного Креста и Красного Полумесяца, Общество спасения на водах

Исследование Института сотрудничества в целях развития (idc), 2002 г.

Таблица 3.2*

Первые неформальные общественные организации в Казахстане

Период	Организация/ деятельность
1963 – 1969	Общество «Жас Тулпар» объединяло десятки студентов-казахов, обучавшихся в Москве. Общество изучало «белые» пятна истории Казахстана: голод 30-х годов, вызванный коллективизацией, джутом и другими причинами; миграция казахов как следствие этого процесса, репрессии, вопросы национальной самобытности и др. Общества «Сары-Арка», «Молодой рабочий», «Жас казах»
1964	«Временный Организационный комитет по возвращению на Родину турок-месхетинцев» как реакция на проводимую в то время политику в отношении национальных меньшинств
1979	«Фронт освобождения Туркестана» - деятельность, направленная на отделение от Китая провинции Синьцзян

году было принято «Положение о любительских объединениях и клубах по интересам», так как в период «перестроечной» волны стало появляться множество дискуссионных клубов, отвечающих условиям формирования гласности, независимых гражданских инициатив. В 1989 году принят Указ Президиума Верховного Совета Казахстана «О порядке образования и деятельности общественных организаций», в 1991 году - Закон «Об общественных объединениях Казахской ССР». Таблица 3.3 иллюстрирует процесс образования подобных организаций.

Этап суверенного государства. Процесс формирования реального гражданского общества начался после обретения Казахстаном независимости. Пик официально зарегистрированных организаций Третьего сектора в Казахстане пришелся на 1995 год и составил 3500 общественных организаций.

Как и на всем постсоветском пространстве, неправительственный сектор в Казахстане был новым явлением, и поэтому не было должного понимания его необходимости и важности ни со стороны правительства, ни со стороны населения. Сами НПО (за некоторым исключением) были слишком молоды и неопытны, чтобы быть признанными на равных партнерами других секторов.

Таблица 3.3*

Общественные организации Казахстана периода перестройки (1985-1991 годы)

Период	Организация/деятельность
1987-1988	Социально-экологическое объединение «Инициатива», «Общественный Комитет спасения Арала и Балхаша», «Народный фронт» : гг. Алма-Ата, Джамбул, Павлодар, Талды-Курган, Чимкент (вскоре распускаются властями).
1987-1989	Историко-просветительские общества «Адилет» (республиканского значения) и «Мемориал» (союзного значения), - критика тоталитарной системы власти; экологические НПО, экологические организации «Зеленый фронт», «Зеленое спасение»; пацифистское международное движение «Некст-Стоп».
1989	Движение «Азат», цель - демократизация общества. Международное антиядерное движение «Невада-Семипалатинск », цель - закрытие Семипалатинского полигона. Завершив свою краткосрочную задачу в течение двух лет (1991 год – закрытие полигона), движение способствовало появлению новых экологических организаций в республике, приоритетами деятельности которых служили: изучение и ликвидация последствий ядерных испытаний, восстановление пострадавших территорий, повышение осведомленности широкой общественности, «экологизация сознания» и внедрение систем экологического образования.
Начало 90-х	Возникает несколько крупных экологических НПО, главным образом, в Алма-Ате, Караганде, Семипалатинске, Усть-Каменогорске.
1991	«Независимый профцентр Казахстана. Профцентр включает в себя 21 профсоюз, 4 из которых имеют республиканский статус. Профцентр создан на базе первого в СССР независимого профсоюза кооператоров, арендаторов и индивидуалов «Бирлесу» (1989 г.)

**Исследование Института сотрудничества в целях развития (idc), 2002 г.*

Анализируя развитие неправительственного сектора, можно выделить следующие периоды становления неправительственных организаций в республике[1].

В **первый период** с конца 80-х по 1994 годы, по оценкам отечественных и международных экспертов, было организовано более 400 НПО. При этом они были в основном правозащитного направления, что связано с периодом становления независимости и суверенитета Казахстана и обусловлено началом процесса демократических преобразований.

Основной характеристикой данного периода было отсутствие системности, стихийность в создании НПО. Кроме того, в рассматриваемый период государством еще вырабатывались общие подходы и приоритеты по отношению к неправительственному сектору.

Второй период – этап качественного и количественного роста НПО с 1994 по 1997 годы. Численность НПО за этот период возросла с 400 до 1600. Следует отметить не только количественный рост неправительственного сектора, но и дифференциацию по видам деятельности. Количественный рост неправительственных организаций в первую очередь можно объяснить массированной финансовой поддержкой со стороны международных организаций-доноров через систему грантов. Грантовая поддержка была направлена в основном на проведение семинаров, круглых столов, тренингов и носила организационно-технический, обучающий и методический характер.

Вместе с тем, в эти годы обозначилась лишь общая позиция государства в отношении неправительственного сектора, не была выработана в полном объеме единая государственная политика по взаимодействию с НПО.

Анализ второго периода показывает, что НПО возникали большей частью за счет грантов, основными центрами развития НПО были крупные города, особенно Алматы, а с переездом столицы, в Астане также стал активно развиваться неправительственный сектор.

К концу этого периода наметившийся рост НПО постепенно переходит в новое качественное состояние. Неправительственный сектор страны находит свое место в общественном процессе.

Третий качественно новый период начинается с 1998 года и продолжается в настоящее время. Он характеризуется конкретной постановкой вопроса о реализации механизма взаимодействия государства с НПО.

Созданы и успешно работают ряд объединений НПО: Ассоциация независимых неправительственных организаций Казахстана (АННОК), Конфедерация неправительственных организаций Казахстана (КНОК), Ассоциация НПО Костанайской области, Ассоциация НПО Кзылординской области, Форум экологических НПО, так называемые сети НПО, например, Азиатское общество защиты прав инвалидов «Жан», объединяющее аналогичные организации Центральноазиатского региона.

Возникает также проблема качественной организационно-практической поддержки общественного сектора. Массированное выделение международных грантов для НПО к 1998 году ограничивается и идет на снижение. В этих условиях важное значение приобретает реальное сотрудничество неправительственного сектора с государством на принципах равноправного партнерства и самофинансирования.

Министерством культуры, информации и общественного согласия РК по инициативе и в тесном сотрудничестве с КНОК, Ресурсным центром ПРООН для НПО и рядом крупных НПО Алматы была разработана Концепция государственной поддержки некоммерческих (неправительственных) организаций Республики Казахстан, одобренная Правительством Казахстана 23 января 2002 года. Разработка и успешное продвижение данной Концепции означает новый этап в развитии отношений НПО – государство и доказывает, что неправительственный сектор в Казахстане за 10 лет развития заявил о себе, стал реальной общественной силой и важным ресурсом дальнейшей демократизации страны.

Хронология возникновения НПО по стране в целом и по регионам дает следующую картину (См. Приложение 2). Первые 6 НПО были зарегистрированы в 1989 году: в Алматы (3), в Караганде (2) и Мангистау (1). В период с 1989 по 1994 гг. ежегодно регистрировались от 6 до 57 НПО. В 1995 году идет активизация образования НПО с пиком в 1998 (303) и спадом к 2001 (100). Подобное снижение количества зарегистрированных НПО можно объяснить, частично, периодом ожидания окончательного варианта Налогового Кодекса Республики Казахстан, который подвергался пересмотру с начала 2000 года (Диаграмма 3.1).

[1] Концепция государственной поддержки некоммерческих (неправительственных) организаций РК. Одобрена Постановлением Правительства РК от 23 января 2002 года №85.

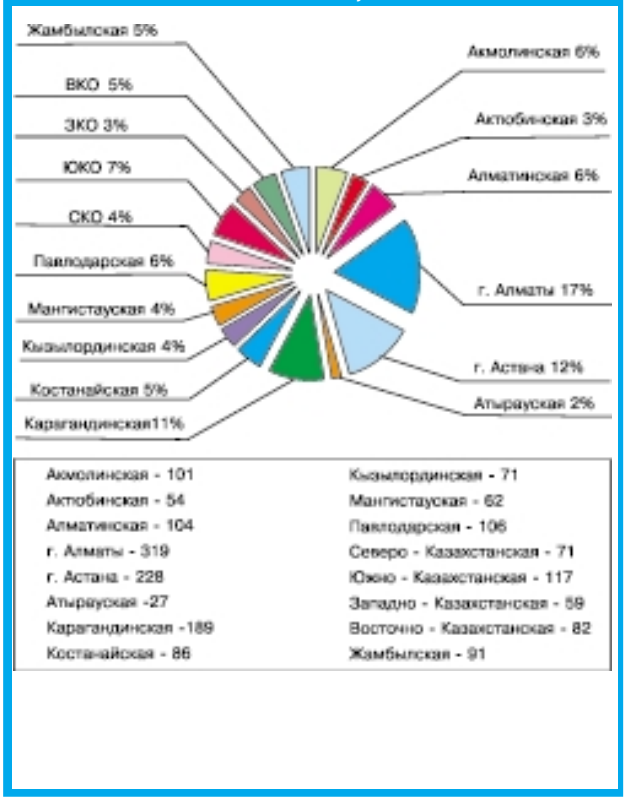
Изменение законодательства в области НПО, включая Налоговый Кодекс, это ключевой момент устойчивого развития неправительственного сектора. Вообще тенденции изменения правовой среды для создания и развития НПО представляются очень важными для построения гражданского общества в Казахстане(См. Главу 4).

На конец 2001 года в стране было официально зарегистрировано 1767 НПО[1]. Представленные данные свидетельствуют о количестве именно НПО: из общего числа организаций Третьего сектора – некоммерческих организаций - исключены профсоюзы, политические партии, религиозные конфессии, а также государственные учреждения.

В настоящее время в Агентстве Республики Казахстан по статистике подход к учету организаций неправительственного сектора основан на том, что существующими считаются только организации, регулярно подающие отчеты в налоговые органы. Вряд ли данный факт можно расценивать как достоверный критерий устойчивости. Вообще, разница в цифрах, отражающих количество НПО в стране в разные годы, определяется разницей в подходе к выбору критериев устойчивости и

Диаграмма 3.1.

Распределение НПО по регионам Казахстана, 2001



Данные из Информационного отдела Агентства РК по статистике были получены и проанализированы Институтом сотрудничества в целях развития (idc) с целью выделения сведений, касающихся только НПО.

[1] Данные из Информационного отдела Агентства РК по статистике были получены и проанализированы Институтом сотрудничества в целях развития (idc) с целью выделения сведений, касающихся только НПО.

Вставка 3.1

АССА

«СОТРУДНИЧЕСТВО, А НЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ»

«АССА» была создана в 1997 году. Основными приоритетами деятельности этой организации являются решение проблем сохранения биоразнообразия, в частности, диких яблоневых лесов Заилийского Алатау. Основные партнеры «АССА» - воспитанники Алматинского областного детского дома № 1 и школьники совхоза «Алатау». Другое направление деятельности - содействие решению проблем социальной защиты и адаптации наименее защищенной группы населения, а именно детей-сирот.

Сотрудничество с международными организациями-донорами, такими как ГЭФ ПРООН, Канадский Фонд, Международный Корпус Милосердия, Посольство Нидерландов, АЙСАР/ЮСАИД, позволило реализовать первый успешный проект «АССА». Вместе с сельскими школьниками и воспитанниками детского дома сотрудники «АССА» посадили 3500 диких яблонь на территории Иле-Алатауского национального парка, создали собственный питомник дикой яблони, где ежегодно выращивают до 20 тысяч сеянцев дикой яблони, и посадили новый фруктовый сад из 250 деревьев на территории детского дома.

Проблема финансовой устойчивости была решена с помощью партнера «АССА» - ТОО “Алма-Ата”, который наладил выпуск натурального яблочного уксуса, реализуемого в аптеках города Алматы.

В работе с детьми-сиротами, «АССА» пытается организовать их самих на улучшение своей жизни.

Сотрудники «АССА» полагают, что причина успеха их работы – это постоянная связь с теми, на кого направлены их усилия, конкретная помощь в решении их проблем и нужд. «АССА» постоянно обсуждает проблемы и новые идеи со своими целевыми группами. Сотрудники «АССА» находят способы эффективного сотрудничества с дирекцией детского дома и местными органами власти.

самого определения, какие структуры относятся к НПО.

На конец 2001 года в соответствии с «индексом устойчивости НПО», определенным ЮСАИД, число реально существующих НПО составляло 1000. Это позволило определить общий рейтинг Казахстана на конец 2001 года, выраженный коэффициентом устойчивости 4,3. Этот коэффициент означает, что на развитие сектора НПО влияет застойная экономика, пассивное правительство, незаинтересованные средства массовой информации, а также наличие инициативных, но не профессиональных активистов, концентрация НПО в столицах и в 3-4 тематических секторах. Средний индекс по странам Центральной Азии составляет 4,8, в странах Центральной Европы – 2,2, Восточной Европы – 3,7. Самый высокий индекс в Эстонии – 1,7, самый низкий в Туркменистане – 6,5[1].

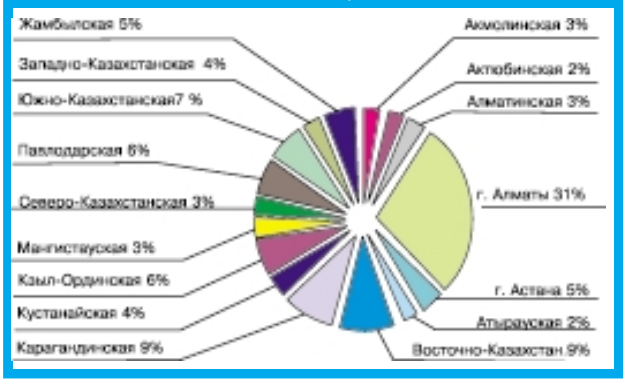
В марте 2000 в Ресурсном Центре ПРООН для НПО была создана и помещена на веб-сайт ПРООН база данных по сектору НПО в Казахстане. Ее структура была разработана в сотрудничестве и на основании баз данных Counterpart Consortium (ЮСАИД), местных НПО поддержки - CASDIN и Интерлигал, а также Казахского государственного научно-исследовательского института научно-технической информации. Информация была собрана, проанализирована, структурирована для формата базы данных и представлена на английском и русском языках.

В процессе работы над базой данных по неправительственному сектору было выяснено, что в Казахстане реально существующих НПО на конец 1999 года было 854. Критерием устойчивости служила прямая или опосредованная проверка факта наличия НПО по заявленным контактным данным и деятельности в соответствии с заявленной миссией. В конце 2000 года, после очередной проверки, было обнаружено, что общее количество НПО возросло до 1244. По данным на конец 2001 года эта цифра составляет 1197[2].

Деление по секторам деятельности демонстрирует востребованность социально ориентированных НПО, что свидетельствует об остроте социальных проблем: 66% от общего числа НПО - социально ориентированные, т.е. работают на защиту интересов социально уязвимых слоев населения (24%) и на организацию услуг в социальной сфере – в области образования, здравоохранения и культуры (42%).

Небольшое количество правозащитных организаций (3%, 2001г.), очевидно, объясняется спецификой их деятельности, внешние условия функционирования для которой могут быть расценены как негативные. В различных материалах указывается цифра 7,6%, что может объясняться общим количеством когда-либо зарегистрированных правозащитных организаций (2001г.), наличием экологических организаций в их числе.

Диаграмма 3.2.
Распределение НПО по регионам Казахстана, 2001



База данных РЦ НПО ПРООН

Кажущееся противоречие между приведенным небольшим (6%) количеством экологических организаций и мнением о них, как об одном из наиболее многочисленных секторов среди НПО (15% от общего числа), может быть объяснено различным толкованием их миссии. Благодаря этому большая часть экологических организаций может быть отнесена к многопрофильным, например, организация, работающая по защите прав населения на чистую окружающую среду, а также оказывающая образовательные и медицинские услуги в области экологии.

Существуют некоторые особенности, присущие Казахстану и, возможно, всем странам переходного периода. Зафиксированное на конец 2000 года число НПО, работающих по гендерным вопросам в Казахстане, составляет 142. В то же время 85 % казахстанских НПО возглавляли женщины[3]. Следующие факторы могли способствовать возникновению такой ситуации:

- Женщины более активны и психологически глубже вовлечены в решение насущных социальных проблем, возможно, из-за того, что они представляют большинство безработных.

[1] Индекс устойчивости НПО для стран Центральной и Восточной Европы и Центральной Азии: 2001 год. ЮСАИД, 2002.

[2] База данных Ресурсного центра ПРООН для НПО.

[3] База данных Ресурсного центра ПРООН для НПО.

- Третий сектор финансово непривлекателен для мужчин и поэтому он все еще не признан в должной мере обществом (но то меньшинство НПО, которыми руководят мужчины, являются эффективными, широко признанными и устойчивыми в финансовом плане).

По данным проверки на конец 2001 года, количество НПО, возглавляемых женщинами, снизилось до 51%, что говорит о возрастании участия мужчин в деятельности неправительственного сектора.

Относительно распределения НПО по регионам Казахстана (диаграмма 3.2) следует отметить, что наибольшая концентрация НПО характерна для южной (17%) и северной (12%) столиц, а концентрация НПО в соответствующих областях, Алматинской и Акмолинской, одинаковая и составляет 6%. Самый высокий процент количества НПО по областям характерен для Карагандинской области и составляет 11,8%. Приблизительно одинаково количество НПО (4% – 6%) во всех остальных областях, с небольшим преобладанием в Южно-Казахстанской области - 7%, наименьшее количество НПО в Атырауской области - 2%[1].

Приведенное количество НПО отражает количество организаций, работающих в городах, т.к. развитие неправительственного сектора на селе в целом по стране сильно отстает и по данным Министерства культуры, информации и общественного согласия составляет всего 8% процентов от общего числа НПО по стране[2].



Семинар для инициативных женщин села Бескарагай Восточно-Казахстанской области

По сведениям базы данных по неправительственному сектору Казахстана (РЦ НПО ПРООН), по состоянию на ноябрь 2001 года мы имеем следующую картину: 30,6% неправительственных организаций сконцентрированы в Алматы, 5% - в Астане, почти одинаково представлены Восточно-Казахстанская область и Караганда - соответственно 9% и

[1] Данные Агентства РК по статистике были обработаны Институтом сотрудничества в целях развития (idc) с целью выделения сведений, касающихся только НПО.

[2] Концепция государственной поддержки некоммерческих (неправительственных) организаций РК. Одобрена Постановлением Правительства РК от 23 января 2002 года, №85.

Вставка 3.2

КОНФЕДЕРАЦИЯ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАЗАХСТАНА

«ПРИЗНАТЬ НПО ДОСТОЙНЫМИ ПАРТНЕРАМИ ВЛАСТИ»

Конфедерация неправительственных организаций Казахстана (КНОК) была создана в марте 2000 года. Цель ее создания - признание НПО достойными партнерами власти, взаимодействие с которыми необходимо для оптимального решения общественных проблем.

Сразу после создания, по инициативе КНОК состоялась встреча с членами Правительства Республики Казахстан. На встрече Правительству было представлено 9 предложений по развитию неправительственного сектора в стране, созданию механизмов взаимодействия органов власти и НПО на республиканском, отраслевом и региональном уровнях и разработке Закона о государственном социальном заказе. Кроме того, было предложено внедрить в практику работы исполнительной власти проведение общественных слушаний как новой формы демократизации казахстанского общества. Все предложения КНОК были одобрены, и целенаправленная работа по их реализации привела к разработке и утверждению Правительством 23 января 2002 года Концепции государственной поддержки некоммерческих (неправительственных) организаций в Республике Казахстан.

По инициативе КНОК, в Южно-Казахстанской, Костанайской, Кызылординской и Западно-Казахстанской областях созданы консультативно-совещательные органы при акимах областей с участием НПО. Планируется провести подобную работу во всех областях Республики.

В практику работы Межведомственной комиссии по вопросам снижения бедности вошло заслушивание альтернативных докладов КНОК по различным обсуждаемым вопросам. Доклады готовятся высокопрофессиональными специалистами из НПО.

8,5%. В остальном распределение НПО по регионам почти совпадает с уточненными данными Агентства Республики Казахстан по статистике: с максимальным количеством НПО в Южно-Казахстанской области (6,4%) и минимальным количеством (2%) - в Атырауской области.

Следует отметить определенные изменения по географическому распределению НПО в сравнении с данными проверки 2000 года (база данных РЦ НПО ПРООН), когда в Республике было 1244 НПО, а в Алматы и области работали 436 и 181 НПО соответственно, что составляло 35% и 14%. Очевидно снижение количества НПО в Алматы и области.

В этой главе будет уместным коротко охарактеризовать отдельные направления деятельности НПО в Казахстане[1]:

- НПО, работающие с социально-уязвимыми слоями населения
- правозащитные НПО
- экологические НПО
- благотворительные НПО
- НПО, работающие в сфере здравоохранения
- НПО, работающие в сфере образования
- НПО, работающие в сфере культуры.

НПО, работающие с социально-уязвимыми слоями слоями наслеления. Актуальность деятельности НПО, ставящих перед собой задачи по решению проблем и оказанию определенной помощи социально уязвимым категориям граждан, прежде всего, определяется наличием довольно большого количества этих граждан в республике. К данной категории относятся дети, молодежь, женщины, особенно многодетные и одинокие матери, пенсионеры, инвалиды, безработные, лица с низкой квалификацией, инвалиды, мигранты и др.

В настоящее время благодаря финансовой и технической поддержке международных организаций, большинство НПО, оказывающих помощь социально уязвимым группам граждан, строят свою деятельность на основе изучения ситуации, мониторинга и развитии устойчивости программ. Так, например, в течение 1999 - 2000 годов в рамках программы Междунвродной организации труда (МОТ) по обучению безработных граждан предпринимательству, НПО *“Алматинский фонд содействия занятости”* и *“Клуб поиска работы”* в Алматы провели занятия по теме “Начни свой бизнес”. Безработные, защитившие лучший бизнес-проект, получили гранты от Германского общества по техническому сотрудничеству в размере до тысячи долларов США на открытие собственного дела. Дальнейший мониторинг показал, что семеро человек, получивших гранты, открыли свое дело, и еще 10 обученных начали свой бизнес самостоятельно.

В 1999 году тем же «Алматинским фондом содействия занятости» при спонсорской помощи Германского общества по техническому сотрудничеству (GTZ) в Алматы был осуществлен пилотный проект, ставивший своей целью организовать проведение эффективных общественных работ. Благодаря этому проекту было проведено 10 мероприятий для безработных, а именно: “Строительная бригада”, “Социальные работники”, “Сбор и сортировка мусора”, “Пропаганда здорового образа жизни”, “Распространение городской газеты “Вакансия”, “Благоустройство территории”, “Кризисный центр для женщин, подвергшихся насилию”, “Книгам - вторую жизнь” и “Патронажная служба”, в которых были задействованы более 100 человек из числа зарегистрированных безработных граждан. По всем мероприятиям, кроме сбора и сортировки мусора и благоустройства территории, безработные прошли предварительное профессиональное обучение по специальным программам.

С другими категориями населения, требующими особого внимания и опеки, - женщинами, имеющими малолетних детей, лицами, вернувшимися из мест лишения свободы, демобилизованными воинами, выпускниками детских домов и спецшкол, теми, кто нуждается в трудовой адаптации и представляют обузу для работодателей, наиболее успешно работают общественные организации типа алматинского «Клуба поиска работы». Хотя нельзя не отметить, что таких организаций на сегодняшний день насчитывается немного.

Ряд организаций занимается защитой прав граждан в сфере труда и занятости. К примеру, можно взять общественную организацию *“Правовая инициатива”*, где все желающие могут получить бесплатную консультацию и юридическую помощь по трудовым вопросам. Поскольку нарушений в данной сфере довольно много, то число желающих получить юридическую консультацию очень велико. Очевидно, что создание и функционирование общественных организаций данного профиля во всех регионах становится требованием времени.

Выдачей микрокредитов для открытия собственного дела активно занимается общественная организация Ассоциация одиноких

[1] Развитие некоммерческого сектора в Казахстане. Часть 1. Аналитический сборник. Институт содрудничества в целях развития (idc), Алматы, 2002.

матерей *“Молдір”.* В практике ее работы - обучение предпринимательской деятельности женщин и выдача им кредитов на открытие собственного дела, сроком на 3 месяца, без выплаты процентов и без залога. За время существования этой программы обучены предпринимательской деятельности 45 одиноких матерей. Получили кредиты и открыли собственное дело 30 из них, размер кредита - до 300 долларов США. Были открыты участок по выращиванию кур, баня в пригороде г. Алматы, цех по сборке мебели, столовая и другие малые предприятия в сфере услуг.

В целом же при всех достижениях и успехах, НПО, занимающихся решением проблем социально уязвимых слоев и групп населения, не так уж много. Поэтому их деятельность нельзя назвать массовой, но нельзя не признать, что она является общественно-значимой. К тому же, как показали результаты социологического исследования группы «Центральноазиатский проект» (См. Раздел 2, Глава 6), работа тех или иных НПО достаточно известна среди населения.

Правозащитные НПО. Изучение целей, задач и практической деятельности правозащитных организаций в Казахстане привело к заключению об обоснованности классификации, используемой Московской Хельсинкской группой, разделившей правозащитные организации на две группы: общеправозащитные и профильные. При всей условности такого разделения оно позволяет достаточно четко установить мотивацию и эффективность контроля за соблюдением прав человека со стороны правозащитных НПО.

В результате анализа обширной информации, связанной с деятельностью правозащитных организаций в Казахстане, СНГ и других странах можно сделать вывод, что к общеправозащитным организациям следует отнести те правозащитные НПО, которые реализуют в своей деятельности все четыре или большинство из основных функций:

1. Мониторинг ситуации с соблюдением всего спектра прав и свобод человека и гражданина в своей стране и информирование общественности, в том числе и международной, о тенденциях ее развития и о частных случаях грубых нарушений прав человека.
2. Анализ действующего законодательства и передаваемых в Парламент законопроектов на предмет их соответствия международным нормам и стандартам в области прав человека.
3. Просветительская деятельность: распространение знаний в обществе о международных документах в области прав человека, нормах и стандартах, институтах и механизмах защиты прав человека на международном уровне и в развитых демократических странах.
4. Защита прав и свобод конкретных людей, считающих, что их права были нарушены национальным законодательством или правоприменительной практикой в отдельных случаях, отражающих более глубокие тенденции.

С этой точки зрения количество общеправозащитных организаций практически во всех странах СНГ крайне ограничено. Причем, эти организации обычно подвергаются критике как со стороны официальных структур, так и части общества, обладающей постсоветским иждивенческим менталитетом и предпочитающей наличие правозащитных организаций узкоспециализированного характера, которые могли бы решить частные проблемы отдельных лиц.

Актуальность и общественная значимость деятельности правозащитных НПО обусловлена, во-первых, тем, что случаи нарушения тех или иных прав и свобод граждан в первую очередь со стороны государства, его органов и их должностных лиц стали все более и более частыми. Причем, больше других всевозможные ограничения и нарушения прав и свобод граждан допускают правоохранительные и судебные органы, которые на деле должны эти права и свободы защищать.

Анализ правозащитного движения в Казахстане показывает, что первыми в 1988-1989 гг. были созданы отделения казахстанского Всесоюзного добровольного историко-просветительского общества “Мемориал”. По ряду объективных и субъективных причин в результате этой попытки были созданы две организации: Алма-Атинское отделение *“Мемориала”* и Казахстанское добровольное историко-просветительское общество *“Адилет”* (“Справедливость”). Обе эти организации сконцентрировались, в основном, на историческом аспекте восстановления прав жертв тоталитаризма. В настоящее время из них функционирует только общество “Адилет”

В 1990-1991 была создана *Казахстанская ассоциация жертв политических репрессий*, которая занялась восстановлением прав политических репрессированных, депортированных, немецких трудармейцев и т.д. 1991-1992 год ознаменовался появлением Общественного правозащитного комитета *“Желтоксан”*, который занялся восстановлением прав лиц,

привлеченных к уголовной и административной ответственности за выступления молодежи в декабре 1986 года. В тот же период времени создан *Алматинский Хельсинкский Комитет* - правозащитная организация, находящаяся в системе Международной Хельсинской Федерации.

В 1993 году учреждены *Казахстано-американское* (с 1997 года – Казахстанское международное) *бюро по правам человека и соблюдению законности и Алматинская общественная ассоциация по правам человека.* В 1993-1994 годах создаются *Демократический комитет по правам человека Казахстана* и общественное движение *"Правовое развитие Казахстана".*

В 1994-1995 гг. появляются первые общеправозащитные организации в регионах Казахстана: *Центр по правам человека* (г.Караганда), региональные отделения Демократического комитета по правам человека Казахстана.

В 1995-1996 годах создаются *Ассоциация независимых электронных средств массовой информации*, занимающаяся защитой прав журналистов, *Центр содействия реформе уголовного правосудия*, защищающий права задержанных, арестованных, подследственных и заключенных.

В 1998-2000 гг. учреждаются Фонд защиты свободы слова *«Адил-Соз» и Центр по правам человека, Институт прав человека* и различные просветительские правозащитные организации.

Большинство граждан страны по различным причинам не знает все свои права и возможности по их защите. Это облегчает действия тех или иных государственных органов и чиновников, связанные с ущемлением гражданских прав и свобод. Не менее важная проблема - это несовершенство действующего законодательства. В этих условиях востребованность населения в функционировании НПО, занимающихся правозащитной деятельностью, возрастает.

На результативность работы правозащитных организаций в Казахстане влияет уровень их известности и популярности среди населения республики. Среди видов деятельности, осуществляемых правозащитными НПО, по мнению экспертов, особенно выделяются информационное обеспечение, предоставление юридических консультаций населению, проведение мониторинга по соблюдению прав человека, правовое образование, проведение независимых экспертиз, правозащитная деятельность в судах, влияние на законотворческий процесс, участие в принятии общественно-значимых решений.

Экологические НПО. Необходимость деятельности экологических НПО обоснована, главным образом, неблагополучной ситуацией в экологии страны в целом и особенно ее отдельных регионов, а также слабой и неэффективной деятельностью государства по решению экологических проблем и охране окружающей среды. Среди основных экологи-

Вставка 3.3

КАЗАХСТАНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПО ПОЛОВОМУ И РЕПРОДУКТИВНОМУ ЗДОРОВЬЮ

Казахстанская ассоциация по половому и репродуктивному здоровью (КАПРЗ) была зарегистрирована 6 марта 1996 года. Ассоциация объединила в своих рядах молодежь, медицинских работников, преподавателей школ и высших учебных заведений, а также журналистов.

Основной задачей КАПРЗ является защита репродуктивных прав женщин, мужчин и молодежи на свободный и информированный выбор их собственного полового и репродуктивного здоровья.

За четыре года работы КАПРЗ при поддержке Международной ассоциации по планированию семьи (AVSC International), провела ряд семинаров по репродуктивному здоровью и планированию семьи во всех областях Казахстана. В каждую область была доставлена гуманитарная помощь в виде медицинского инструментария и учебной литературы для предоставления услуг в области планирования семьи. Было обучено около 600 медицинских работников, которые сертифицированы в качестве специалистов по планированию семьи.

Ассоциацией совместно с Университетом Джона Хопкинса в рамках проекта Международной федерации планирования семьи разработана Национальная программа по репродуктивному здоровью и планированию семьи для медицинских образовательных учреждений Казахстана. Программа разработана в соответствии с международными стандартами и утверждена Министерством здравоохранения Республики Казахстан для включения в лечебные программы на всех трех уровнях медицинского образования.

ческих проблем особо выделяются загрязнение окружающей среды, захоронение ядерных отходов, критическая ситуация в таких экологически неблагополучных регионах, как Приаралье, Семипалатинск, космодром Байконур, сохранение экосистем Каспия и Балхаша, исчезновение редких видов растений и животных и т.д.

Одной из самых первых экологических организаций массового характера стало созданное в 1989 году Международное антиядерное движение *«Невада-Семипалатинск»*. Его главным достижением стало закрытие в 1990 году Семипалатинского полигона. Движение объединило в своих рядах представителей различных слоев общества и многих экологов. Оно также способствовало развитию экологических организаций в республике.

В 1997 в Алматы состоялся первый Форум Экологических НПО Казахстана. В 1998-2000 гг. были проведены ежегодные экологические кампании по очистке рек. В 2000 году в Алматы прошел второй Форум экологических НПО РК. В том же году был подписан Меморандум о сотрудничестве между Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды и Специальной рабочей группой (СРГ) НПО РК. В 2001 году была проведена кампания против ввоза ядерных отходов на территорию РК. В том же году в Алматы состоялся третий Экофорум НПО.

Приоритетные направления деятельности экологических организаций - изучение и ликвидация последствий полигонов, территорий с неблагоприятной экологической ситуацией; формирование общественного мнения; внедрение систем экологического образования; лоббирование проектов законов и иных нормативно-правовых актов, направленных на решение экологических проблем; проведение конференций, семинаров, общественных слушаний по экологическим проблемам; осуществление проектов, направленных на сохранение биоразнообразия тех или иных регионов, борьбу с опустыниванием, реабилитацию лиц, пострадавших в зонах экологических бедствий.



Бесплатные консультации во время Дня диабета

НПО, действующие в сфере здравоохранения, образования, культуры. Деятельность НПО, занимающихся вопросами здравоохранения, образования и культуры, актуальна ввиду наличия серьезных проблем в этих сферах и необходимости дополнить усилия в них государства.

Первые из Н*ПО, занимающихся вопросами здравоохранения*, появились в Казахстане еще в начале 90-х годов. Тогда же в республике появились и донорские организации, которые начали осуществлять поддержку проектов НПО, направленных на решение медицинских проблем. Эти НПО стали получать не только финансовую и техническую помощь, но и организационно-методическую поддержку в виде семинаров, конференций. Благодаря такой помощи и часто предприимчивости и энтузиазму своих лидеров, некоторые НПО по технической и научно-методической обеспеченности стали превосходить отдельные государственные медицинские учреждения, что позволяет им эффективно и своевременно изучать проблему, сформировать общественное мнение и оказывать конкретную помощь целевым группам населения.

К примеру, *Ассоциация врачей и провизоров Казахстана* (АВиПК) была создана весной 1990 года. В настоящее время более 30 филиалов Ассоциации функционируют в областях и городах республики Казахстан, причем, по различным врачебным специальностям. Налажено сотрудничество с медицинскими ассоциациями Европы, стран СНГ. “АВиПК” является штаб-квартирой Евразийского форума медицинских ассоциаций, она издает журнал «Ради жизни», где публикуются материалы о деятельности Ассоциации и ее филиалов, по обмену опытом в практической деятельности. Важное значение в настоящее время “АВиПК” придает работе по организации борьбы с наркоманией, алкоголизмом и табакокурением. Для практического решения этой задачи при “АВиПК в 1999 г. создан лечебно-профилактический Центр «Ак Ниет», деятельность которого преимущественно направлена на лечение больных наркоманией и алкоголизмом, в том числе детей и подростков.

На региональном уровне одним из примеров плодотворной деятельности и социаль-

ного партнерства является Костанайский Общественный Фонд *"Помощь"*, созданный в ноябре 1996 года. Миссия Фонда - оказание медико-социальной помощи жителям города Костаная в формировании здорового образа жизни и содействие в развитии НПО региона. В Фонде работают 15 сотрудников и 12 добровольцев. ОФ "Помощь" объединяет инициативных людей из различных социальных групп, которых волнует идея формирования здорового образа жизни.

В области *культуры* можно отметить деятельность галерей изобразительного искусства *«Тенгри-Умай»* и *«Коксерек»*. Первая довольно часто проводит тематические выставки просветительского характера, а в 2000 году стала организатором международного фестиваля искусств «Мастер-класс». Вторая галерея, помимо чисто выставочной работы, проводит акции перформанса, оказывает поддержку маргинальным стилям в изобразительном искусстве, проводит занятия в экспериментальной творческой школе изобразительного искусства.

В области музыкального, исполнительского искусства в качестве примера можно привести работу НПО *«Созвездие»*, которая занимается, в основном, проведением музыкальных вечеров. В области литературы работает общественный фонд *«Мусагет»*. Фонд осуществляет несколько долгосрочных проектов: проведение консультаций и исследований в сфере культуры, выпуск литературно-художественного издания «Аполлинарий», поддержка

Вставка 3.4

КАЗАХСТАНСКОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ БЮРО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И СОБЛЮДЕНИЮ ЗАКОННОСТИ

«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НЕОТДЕЛИМЫ ОТ ЕГО ПРИРОДЫ»

Бюро по правам человека было создано в июле 1993. В марте 1997 года организация была перерегистрирована как международное общественное объединение «Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности». Сегодня организация имеет филиалы в семи областях Казахстана.

Долгие четыре года переговоров и кропотливая работа сотрудников Бюро по формированию общественного мнения через проведение конференций и семинаров, публичных выступлений и статей в СМИ потребовались для того, чтобы добиться принятия политического решения о переподчинении пенитенциарной системы республики Министерству юстиции (не Министерству внутренних дел).

В 2000 году Правительством принято другое важное решение – об упразднении так называемой «выездной визы» для граждан Казахстана. В этом же году Министерство внутренних дел отменило свое постановление об обязательном присутствии полиции на митингах в офисах общественных организаций. Это решение Бюро отстаивало почти 5 лет.

Сотрудники Бюро активно оказывают правовую помощь гражданам Казахстана. При финансовой поддержке со стороны Швейцарского правительства, УВКБ ООН и МОМ, был создан Правозащитный Центр Бюро. Миссия Центра – оказание бесплатной правовой помощи беженцам, мигрантам и гражданам республики. Центр также проводит мониторинг в области соблюдения прав человека, привлекая внимание общественности к противоправным действиям властей.

Были изданы сборники, содержащие международные договоры, соглашения и документы, принятые МОТ, ЮНЕСКО, УВКБ ООН, ОБСЕ, материалы по международным конференциям по правам человека. Было заключено соглашение с Комитетом по уголовно-исполнительной системе по распространению Памятки о правах заключенных во всех казахстанских тюрьмах и исправительных учреждениях. Подобные сборники были также подготовлены для мигрантов и лиц, ищущих убежище. Распространяется электронный информационный бюллетень (на английском и русском языках) и его печатная версия (на казахском и русском языке) о ситуации с правами человека в Казахстане.

Бюро реализует ряд образовательных программ по вопросам защиты прав человека. С 1996 года сотрудники Бюро читают лекции и проводят практические семинары по правам человека для студентов ведущих казахстанских вузов.

В 2000 году была начата подготовка обучающих программ по правам человека на национальном телеканале «Хабар-1». Программы посвящены актуальным темам защиты прав человека и предупреждают от незаконных и необоснованных действий представителей государственных органов, разъясняют права женщин и детей, права заключенных и осужденных.

сети веб-сайта, проведение гуманитарного семинара «Филологические беседы», литературного семинара «Мастер-класс» для молодых казахстанских писателей, детского творческого литературного конкурса «Пишут дети».

В области авторского права работает *«Лига творческих инициатив»*. Она выпускает бюллетень «Автор и право», проводит конференции и круглые столы, оказывает юридическую защиту авторских прав. В последнее время появился ряд новых НПО, призванных осуществлять кураторскую и организационную деятельность в разных сферах. Например, «Ассоциация арт-менеджеров» или «Продюсерский центр».

Основными направлениями деятельности *образовательных* НПО являются:

- внедрение инновационных образовательных программам (гражданское образование, навыки разрешения и урегулирования конфликтов, «критическое мышление через чтение и письмо», «здоровый образ жизни», экономические, экологические, правовые, языковые программы и др.);
- совместное решение профессиональных проблем или защита интересов членов педагогического сообщества, повышение квалификации, организация исследовательской, научной деятельности и т.д.;
- создание альтернативных стандартов, учебных планов, программ, учебной и методической литературы, обновление содержания образования, создание инновационных образовательных технологий;
- участие в формировании образовательной политики, демократизации управления образованием, создании нормативной и законодательной базы образования;
- создание благоприятной среды и защита интересов детей в процессе обучения членами педагогической и родительской общественности;
- оказание помощи учебным заведениям в решении материальных и финансовых проблем, во взаимодействии и партнерстве с местным сообществом;
- углубление знаний и приобретение новых навыков работы с учащейся и студенческой молодежью, приобретение международных связей для обмена различной информацией, участия в обменных программах, поиска временной работы в период обучения и т.д.

Не являясь лидирующими по количеству, образовательные НПО могут включать в свой круг и те, которые наиболее частой формой своей деятельности выбирают проведение семинаров и тренингов по своим проблемам. К особой категории можно отнести и негосударственные (частные) организации образования, зарегистрированные в форме учреждений или некоммерческих акционерных обществ. По организационно-правовой форме они относятся к некоммерческим организациям, реализуют платные лицензируемые академические образовательные программы разных уровней с выдачей документов об образовании. Подавляющее большинство этих учебных заведений никогда не получали грантов на свою деятельность. В качестве НПО они присутствуют в базах данных Третьего сектора ПРООН, Каунтерпарт Консорциума, Фонда Сорос - Казахстан.

В целом же, НПО, занимающиеся вопросами социальной защиты, здравоохранения, образования и культуры, пользуются довольно большой известностью и популярностью среди населения республики, а также той или иной поддержкой с его стороны.

Благотворительные НПО. Социальная значимость благотворительной деятельности соответствующих НПО обусловлена, прежде всего, тем, что в ней остро нуждаются представители социально-уязвимых слоев и групп населения - дети-сироты, малообеспеченные семьи, инвалиды, пенсионеры, бездомные, а также медицинские, образовательные и детские учреждения, но сама эта деятельность нуждается в своем развитии.

В качестве примера деятельности благотворительных НПО можно привести проведение осенью 2001 года Первого республиканского фестиваля творчества детей-инвалидов “Синяя птица”, в котором принял участие ряд НПО, работающих с детьми-инвалидами, а также Волонтерский дом Фонда Сорос-Казахстан. Причем, в процессе проведения данной акции было установлено партнерство с коммерческими структурами: “Шеврон Мунайгаз Инк”, которая была генеральным спонсором фестиваля, и “Группа-4”, оплатившая расходы по проезду иногородних участников. Кроме возможности участия, дети-сироты получили призы и подарки.

Как правило, деятельность благотворительных НПО заключается в оказании материальной и финансовой поддержки гражданам, принадлежащим к социально уязвимым слоям населения, учреждениям социальной направленности, лоббировании льгот для благотворительной деятельности, проведении благотворительных обедов, безвозмездной раздаче ве-

щей и медикаментов, сборе средств для благотворительности, открытии детских деревень, создании консультационных центров и т.д.

Необходимо определить правовой статус и правовую базу благотворительности, добиться от государства оказания всевозможной поддержки благотворительных НПО и поощрения их деятельности, включая предоставление определенных налоговых льгот, установить и расширить взаимодействие и сотрудничество между соответствующими НПО и государственными и коммерческими организациями, также занимающимися благотворительностью, создать и внедрить в общественное сознание ценности и традиции благотворительности и спонсорства.

✦✦✦

В заключение хотелось бы сказать, что развитие сектора НПО в Казахстане берет свое начало с возникновения первых неправительственных организаций в конце 80-х годов. С течением времени конъюнктура сектора менялась как количественно, так и качественно. Тем не менее, на количественный показатель сектора НПО в Казахстане влияет отсутствие единого подхода к учету существующих НПО.

На сегодняшний день сектору НПО характерно следующее:

• географическая концентрация в столицах и крупных городах, тогда как в сельской местности их очень мало. Это можно объяснить отсутствием информационных коммуникаций, интенсивного взаимодействия социальных и экономических институтов в селе;

• тематическая концентрация по небольшому числу таких важных для развития страны направлений как права человека, борьба с бедностью, благотворительность, гендерная проблематика, работа с социально уязвимыми слоями населения, экология. При этом НПО достигают определенных успехов в этих областях, способствуя дальнейшей активизации граждан. Хороших результатов добиваются те общественные организации, которые сотрудничают с государственными органами на республиканском и местном уровнях.

Наблюдается определенная поддержка деятельности НПО представителями местного бизнеса, особенно по предоставлению адресной благотворительной помощи. Однако ни грантодатели, ни получатели помощи не хотят распространять информацию об этом и делиться опытом. Улучшить ситуацию могло бы принятие закона о благотворительности, которое сделало бы эти отношения легальными и, кроме того, стимулировало бы коммерческие организации к финансовой поддержке НПО путем предоставления налоговых льгот.

Другая очевидная тенденция – это рост осознания необходимости общей скоординированной стратегии по представлению и защите интересов сектора НПО, выработке которой способствует сотрудничество и повышение профессионализма.

Глава 4. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В КАЗАХСТАНЕ

Законодательство, регулирующее вопросы создания, регистрации, управления и отчетности, налоговых и иных льгот, играет жизненно важную роль в развитии неправительственного сектора в любой стране мира. От этого во многом зависит уровень развития и эффективность деятельности НПО, наличие доверия и поддержки по отношению к ним со стороны общества.

В Казахстане первые НПО стали создаваться еще в конце 80-х годов, некоторые из них даже прошли стадию официального оформления деятельности, то есть приняли уставы и зарегистрировались в государственных органах власти. Однако многие из независимых организаций оставались незарегистрированными, поскольку регистрация предоставлялась, в основном, только группам, деятельность которых одобрялась властными структурами. По данным, приведенным в одном из изданий того периода, на 1 января 1991 года общее число самодеятельных общественных организаций в Казахстане составляло 96[1].

Лишь к началу 90-х годов стало меняться отношение властей к существованию независимых общественных инициатив и, в частности, это нашло отражение в принятии законодательства об общественных объединениях. В 1990 году был принят общесоюзный закон «Об общественных объединениях», а затем 27 июня 1991 года первый казахстанский Закон «Об общественных объединениях». При этом фактически единственной организационно-правовой формой для создания НПО в тот период было *общественное объединение*. Известно несколько исключений из этого правила, когда организации были созданы на правовой базе Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 года в качестве некоммерческих организаций К общественным объединениям относились и политические партии, и общественно-политические движения, и профсоюзы, и различного рода добровольные общества, включая спортивные, научно-технические, образовательные, а также творческие союзы, фонды и ассоциации (союзы) вышеуказанных общественных объединений.

Наряду с законодательством об общественных объединениях в 1991 году был принят целый ряд отраслевых законов, содержавших специальные положения по общественным организациям соответствующего профиля деятельности. Среди них можно отметить Закон от 5 июня 1991 года «О защите прав потребителей», Закон от 18 июня 1991 года «Об охране окружающей природной среды», Закон от 21 июня 1991 года «О социальной защищенности инвалидов», Закон от 28 июня 1991 года «О государственной молодежной политике». Каждый из этих законов наделял определенные виды общественных объединений специальными правами и обязанностями по данной сфере общественной жизни и предусматривал оказание им государственной поддержки. В некоторых случаях эти законы проводили различие в правовом положении обществ, созданных по инициативе самого государства и самодеятельных общественных организаций, наделяя первых большими правами и привилегиями. Например, в Закон 1991 года «Об охране окружающей природной среды» были включены специальные положения по Казахскому обществу охраны природы, образованному еще в 1962 году.

Однако, несмотря на недостатки, законодательство начала 90-х годов дало мощный импульс развитию НПО в Казахстане, была создана общая организационно-правовая основа для деятельности самодеятельных организаций и окончательно легализована возможность участия казахстанских граждан в общественных организациях, создаваемых на добровольной и независимой основе. Достаточно упомянуть, что на 1 декабря 1993 года число зарегистрированных общественных объединений составляло уже 2846[2], при этом значительно расширилась и сама сфера их деятельности.

Следующий этап в развитии отечественного неправительственного сектора обычно связывается с приходом зарубежных и международных донорских организаций и оказанием ими поддержки местным НПО, в том числе в виде грантов.

В плане законодательного регулирования

---

[1] В.А.Пономарев. Общественные организации в Казахстане и Кыргызстане. МП «Глагол», 1991, С. 6

[2] Приказ Министерства внутренних дел Республики Казахстан от 31 декабря 1993 г. № 469 «Об организации работы органов внутренних дел по связи с общественными объединениями»

Вставка 4.1

НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «АРАЛ ТЕНИЗИ»

«ОБЩИНА УПРАВЛЯЕТ СВОИМ РАЗВИТИЕМ»

Неправительственная организация «Арал Тенизи» была создана в Аральске с целью оказания экологической, социальной и экономической помощи населению, страдающему от последствий экологической катастрофы Аральского моря.

При финансовой поддержке со стороны совместного Датско-Казахстанского проекта «От Каттегата до Аральского моря» и Программы малых грантов ГЭФ ПРООН, «Арал Тенизи» приобрела необходимое оборудование для изменения технологии рыболовства. Сегодня благодаря помощи этой неправительственной организации, более ста рыбаков занимаются рыбным промыслом в Аральском море.

На счету «Арал Тенизи» множество акций и программ, главная из которых – экологическое просвещение населения.

В «Арал Тенизи» работают три человека, большую помощь им оказывают добровольцы. В НПО считают, что между сотрудниками и добровольцами должен происходить постоянный обмен информацией, должны совместно обсуждаться задачи, проблемы и успехи организации.

Лидер «Арал Тенизи» Жаннат Махамбетова считает, что залогом их успешного развития является опора на идеи самих жителей Аральского региона и претворение этих идей в жизнь самими людьми. Правильность этих взглядов показали последние два года работы организации в Аральском регионе, когда наиболее успешными оказались те программы, которые проводились местными жителями и были направлены на перспективное развитие. Поощряя и признавая способность отдельных людей на проведение коренных изменений, «Арал Тенизи» предоставил местным общинам возможность самим управлять своим развитием

НПО в тот период также происходят очень важные и значимые изменения. В конце 1994 года был принят Гражданский кодекс, который законодательно закрепил общее понятие *«некоммерческая организация»* и предусмотрел различные организационно-правовые формы для их создания и государственной регистрации. Наряду с общественным объединением появилась возможность создавать НПО в форме:

- общественного фонда,
- учреждения,
- объединения юридических лиц в форме ассоциации (союза).

Для многих это была возможность избежать некоторых существенных неудобств формы общественного объединения, например, обязательное наличие десяти инициаторов для его создания и регистрации, ограничение территориальной сферы деятельности организации местным статусом[1]. Многообразие форм некоммерческих организаций позволило создавать не только массовые организации, появилось большое количество НПО, основанных небольшими группами лиц и даже зачастую одним лицом.

Можно сказать, что второй этап в развитии казахстанского неправительственного сектора проходил в соответствии с законодательным принципом «невмешательства общественных организаций в дела государства и государства в дела общественных организаций». В развитие данного принципа в статье 5 Конституции РК 1995 года был даже установлен запрет «на государственное финансирование общественных объединений», который зачастую рассматривался как запрет на государственную поддержку всех НПО, независимо от того, в какой форме они созданы. Даже «приближенные к государству» общественные организации в определенной мере потеряли свои права на финансовую поддержку со стороны государства.

Сегодня мы можем говорить о наступлении нового этапа взаимоотношений государства и неправительственных организаций, определенные признаки которого наблюдаются и в законодательной сфере. В самом начале 2001 года был принят Закон «О некоммерческих организациях». В соответствии с Законом Казахстана «О некоммерческих организациях» от 16 января 2001, к ним относятся:

- учреждение (государственное и частное),
- общественное объединение,
- фонд (частный, корпоративный, общественный, государственный),
- потребительский кооператив,
- религиозное объединение,
- некоммерческое акционерное общество,

[1] Общественные фонды, учреждения, ассоциации (союзы) юридических лиц могли осуществлять деятельность по всему Казахстану без необходимости приобретения республиканского статуса (Институт сотрудничества в целях развития (idc).

- иные: нотариальные, торгово-промышленные, аудиторские палаты; коллегии адвокатов, КСК.

Следует отметить, что религиозные объединения, партии и профсоюзы также рассматриваются как некоммерческие организации и упоминаются в законе от 16 января 2001, но в законодательстве РК имеются отдельные законы для этих организаций.

Соответственно, к негосударственным некоммерческим организациям относятся все вышеперечисленные, кроме:

- государственного учреждения,
- государственного фонда.

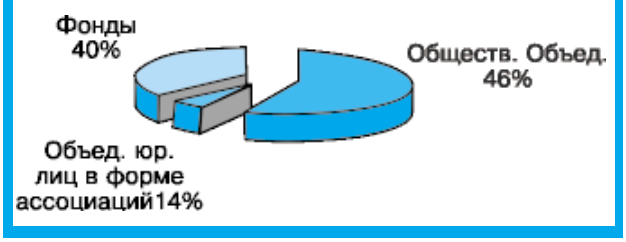
На диаграмме 4.1 представлено деление НПО по трем организационно-правовым формам в процентном соотношении. Сюда не включены негосударственные учреждения. Сельские потребительские кооперативы (СПК) не выделены, хотя включены в общее число НПО. Они обычно регистрируются как общественные фонды или ассоциации.

Очевидно, что предпочтительной организационно-правовой формой регистрации является общественное объединение. Объединение юридических лиц в форме ассоциации выглядит как наименее популярный вариант регистрации.

Хотя сам по себе данный закон не содержит принципиально новых подходов к правовому регулированию НПО, но вместе с тем

Диаграмма 4.1*

Организационно-правовые формы НПО



его принятие рассматривается многими в качестве выражения заинтересованности государства в развитии негосударственного некоммерческого сектора в Казахстане.

Весьма значимым событием является устранение из нового Налогового кодекса, принятого 12 июня 2001 года, индивидуальных налоговых льгот для узкого круга общественных организаций, которым в прошлые годы зачастую ограничивалась государственная поддержка и официальное признание социальной значимости деятельности НПО. Также следует отметить и то, что, несмотря на наличие в Налоговом кодексе ряда весьма неудачных положений о налогообложении некоммерческих организаций, некоторые его нововведения предоставляют более благоприятные условия для осуществления ими деятельности на платной основе и эффективного размещения средств организаций.

К неудачным положениям нового Налого-

Таблица 4.1*

Организационно – правовые формы некоммерческих организаций в Казахстане

Некоммерческая организация	Некоммерческая негосударственная организация	НПО
Учреждение (государственное и частное)	Учреждение частное	Учреждение частное, выполняющее общественно значимую миссию
Общественное объединение	Общественное объединение	Общественное объединение
Фонд (частный, корпоративный, общественный, государственный)	Фонд (частный, корпоративный, общественный)	Фонд (частный, корпоративный, общественный)
Потребительский кооператив	Потребительский кооператив	Потребительский кооператив-Сельский потребительский кооператив
Религиозное объединение	Религиозное объединение	Нет
Некоммерческое акционерное общество	Некоммерческое акционерное общество	Нет
Иные: нотариальные, торгово-промышленные, аудиторские палаты; коллегии адвокатов; КСК	Иные: нотариальные, торгово-промышленные, аудиторские палаты; коллегии адвокатов; КСК	Нет

**Исследование Института сотрудничества в целях развития (idc),2002*

вого кодекса следует отнести подход к регулированию грантов и гуманитарной помощи. В случае грантов – это обязательная процедура включения большинства зарубежных и международных грантодающих организаций в соответствующий правительственный список, а также невозможность предоставления грантов местными общественными организациями. В случае гуманитарной помощи – это предоставление соответствующих льгот только в том случае, если эта помощь направляется Правительству и распределяется через уполномоченные им организации.

23 января 2002 года Правительством Республики Казахстан была одобрена Концепция государственной поддержки некоммерческих (неправительственных) организаций. В данном документе предусматривается целый ряд мероприятий по государственной поддержке НПО, в том числе разработка Программы государственной поддержки НПО и Закона «О государственном социальном заказе».

✦✦✦

Законодательство Казахстана об НПО имеет много специфических черт, которые связаны с историей его формирования, достаточно короткой, но сложной и противоречивой по своему характеру. Так, в национальном законодательстве все еще отсутствует юридическое различие между отдельными организационно-правовыми формами НПО. Отсутствует в Казахстане и блок законодательства, регулирующий деятельность благотворительных организаций и предоставляющий им налоговые и иные льготы по сравнению с остальными некоммерческими организациями. Казахстанские законы содержат очень краткие положения, касающиеся вопросов управления в НПО, в то время как соответствующие вопросы достаточно подробно и детально регламентируются в законодательстве многих стран мира. Можно сказать, что казахстанске законодательство об НПО едва прошло этап становления: оно позволяет создавать и регистрировать негосударственные некоммерческие организации и даже предоставляет им определенные налоговые льготы, но на достаточно низком уровне. Сделан достаточно большой шаг вперед в плане обеспечения либерального правового режима в отношении неправительственного сектора и отхода от практики поддержки государством небольшого избранного круга полугосударственных общественных организаций.

Есть все основания полагать, что последующее развитие неправительственного сектора в Казахстане будет проходить под знаком более последовательной государственной и законодательной политики, которая позволит НПО более эффективно реализовать свой огромный потенциал в разрешении социальных проблем, существующих в казахстанском обществе.

Глава 5. ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Согласно принятой в 1990 году в Париже по инициативе Международной ассоциации добровольческих усилий (IAVE) Декларации, добровольчество - это добровольный выбор гражданина принимать активное участие в жизни человеческих сообществ, способствующее реализации основных человеческих потребностей на пути строительства более справедливого и мирного общества, сбалансированному экономическому и социальному развитию, созданию новых рабочих мест и новых профессий.

> ***«Добровольчество является важным компонентом любой стратегии, нацеленной на уменьшение масштабов нищеты, обеспечение устойчивого развития и социальной интеграции, в частности, на преодоление социального отчуждения и дискриминации»*** [1]

В большинстве стран добровольчество является одним из основных элементов жизни людей. При этом деятельность добровольцев может осуществляться как на местном, так и на национальном и международном уровнях. Добровольчество может приобретать новые формы, гибко отвечать на потребности той или иной страны. Оно играет важную роль в развитии общества: активные граждане содействуют усилиям правительства в решении местных, региональных и международных социально значимых проблем, способствует дальнейшей интеграции мирового сообщества. Ведущая функция здесь принадлежит международным добровольческим организациям, таким как Добровольцы ООН, VSO (Добровольная служба за рубежом), Корпус Мира и др.

В экономически развитых странах добровольчество активно внедрилось во все сферы жизни социума. В **Соединенных Штатах Америки** существует 500 местных Центров добровольцев. Работа этих центров традиционно заключается в наборе и распределении добровольцев для работы в благотворительных организациях и государственных агентствах. Работа добровольцев имеет существенный экономический эффект. Так, в 2001 году 83,9 миллиона граждан США (44% взрослого населения) безвозмездно отработали 15,5 миллиарда часов. Стоимость этого времени составила 239,2 миллиарда долларов США (исходя из расчета 15,40 $ за час)[2]. В **Японии** 4,2 миллиона человек (3% всего населения) зарегистрированы в качестве добровольцев в местных добровольческих центрах. В Австралии созданы даже государственные добровольческие центры, находящиеся частично на бюджетном финансировании. Быть добровольцем в этих странах почетно и престижно.

Добровольчество развито во многих странах, так как служит важным средством борьбы с нищетой и нуждой, с негативным воздействием на окружающую среду, распространением ВИЧ/СПИДа и т.д. В **Индии**, например, добровольчество имеет глубокие исторические корни, развитие общества во многом основывается на духе добровольной работы, взаимопомощи. С увеличением количества НПО в странах **Африки**, с ростом их организационной устойчивости, в разных сферах жизни проявляются добровольческие инициативы – это относится к развитию женских, экологических, миротворческих и других общественных движений.

Имеется интересный опыт привлечения добровольцев даже в коммерческой деятельности. Внедрение коммерческими организациями в свою деятельность элементов добровольчества получило на Западе название «политики социальной ответственности» и способствует формированию стойкого позитивного имиджа компании в обществе.

Развитие НПО в **Казахстане**, в определенной мере, связано с добровольческим движением. В Казахстане люди разных возрастов и социального положения (в основном студенческая молодежь) работают в общественных организациях на безвозмездной основе, получая в качестве нематериальной компенсации профессиональный опыт, на-

---

[1] Из доклада Генерального Секретаря ООН Кофи Аннана «О работе организации за 2001 год» на пятьдесят шестой сессии Генеральной ассамблеи, 6 сентября 2001 года.

[2] Giving and Volunteering in the United States 2001: Key Findings. Independent Sector, Washington, 2001.

выки, доступ к информации, альтернативное образование, возможность расширения контактов и т.д. В стране имеется позитивный опыт работы добровольцев в государственных структурах. Так, например, Министерство культуры, информации и общественного согласия РК сотрудничает с VSO, оказывает информационную поддержку различным добровольческим акциям. Имеются в Казахстане и примеры корпоративного добровольчества, когда сотрудники коммерческой организации бесплатно работают, например, один день в году, направляя заработную плату на нужды неимущих, или непосредственно оказывают бесплатные услуги социально незащищенным гражданам.

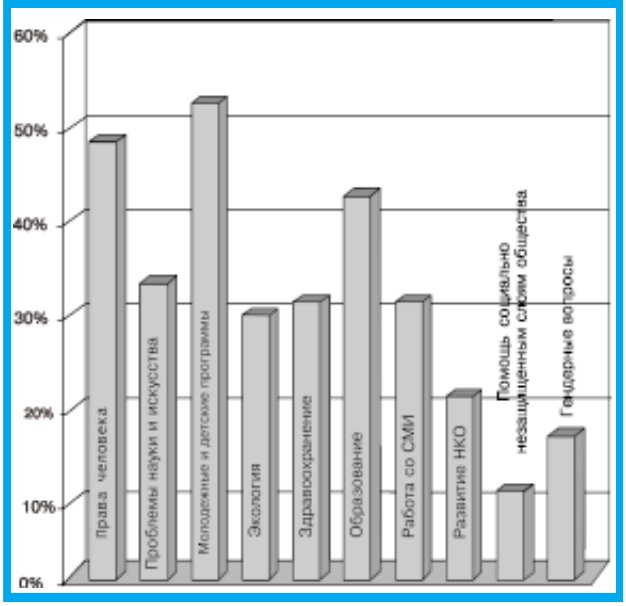
Можно отследить позитивную динамику отношения к добровольчеству даже за последние три года. Согласно социологическому исследованию для содействия начальной оценке добровольчества в Казахстане на вопрос «Как вы относитесь к добровольческой работе?» 74% опрошенных ответили положительно. По результатам анкетирования, проведенного Центром общественного развития «Аккорд» в 2001 году, уже 89% опрошенных отметили перспективность развития добровольческого труда в нашей республике и выделили те сферы деятельности, в которых бы они хотели принять участие (Диаграмма 5.1).

Проведенное исследование показало, что 37% опрошенных организаций регулярно приглашает добровольцев на работу, 37% часто пользуется услугами добровольцев, 16% приглашает добровольцев только на отдельные акции, 10% НПО добровольцев не привлекают (Диаграмма 5.2). Потребность общественных организаций Казахстана в добровольцах гораздо больше, чем количество приходящих туда добровольцев. 68,2% НПО, принявших участие в исследовании, хотели бы дополнительно привлечь их в свои проекты.

На основании проведенных исследований можно составить социальный портрет казахстанского добровольца. 42% добровольцев Казахстана – это молодые люди от 17 до 30 лет (студенты), 36% - люди среднего возраста и 7,4% - добровольцы старше 50 лет. 60% казахстанских добровольцев - женщины (студентки, домохозяйки)[1]. Что же касается социального статуса, то доминирующая группа – это студенты гуманитарных специальностей. В то же время в ряде крупных организаций, таких как Диабетическая ассоциация Республики Казахстан, Ассоциация одиноких ма-

Диаграмма 5.1

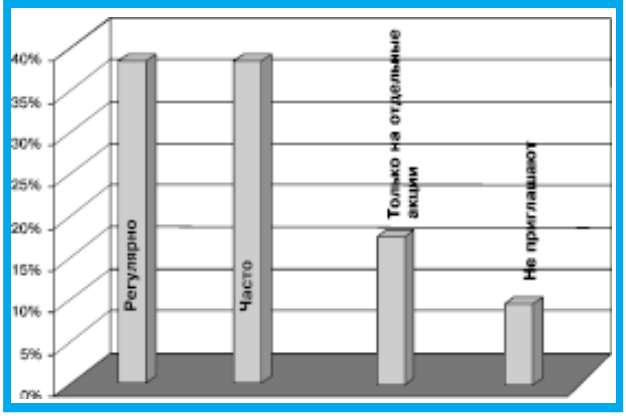
В каких сферах деятельности НПО хотели бы принять участие добровольцы



Социологическое исследование «Охват Третьего сектора деятельностью волонтеров». Центр общественного согласия «Аккорд», 2001 г.

Диаграмма 5.2

НПО Казахстана, привлекающие добровольцев



Социологическое исследование Гульдан Тлегеновой «Начальная оценка добровольчества» для Волонтерского дома Фонда Сорос-Казахстан, 1999 г.

[1] Социологическое исследование Гульдан Тлегеновой «Начальная оценка добровольчества» для Волонтерского дома Фонда Сорос-Казахстан, 1999 г.

терей «Молдір» и других, в качестве добровольцев работают профессионалы в какой-либо области или представители целевой группы, люди старше 30 лет.

Чем объясняется доминирование среди добровольцев учащейся молодежи? Можно найти ответ на этот вопрос, рассмотрев ведущие мотивы добровольчества. 19% респондентов из числа добровольцев отмечают в качестве основного мотива выбора добровольческой работы возможность альтернативного обучения и овладение новыми умениями и навыками, для 13,6% добровольчество – возможность найти хорошую работу. Общение как ведущий мотив отмечают 13,2% респондентов, самореализация и свободный доступ к офисному оборудованию и информационным ресурсам важны соответственно для 10% и 10,5% добровольцев. И только для 6,8% респондентов работа в НПО - это возможность внести свой вклад в решение социальных проблем[1].

Более подробно основные мотивы респондентов представлены на Диаграмме 5.3. Для сравнения мы привели мнение о мотивах добровольцев с точки зрения руководителей НПО и с точки зрения самих добровольцев. Это позволяет сравнить степень соответствия ожиданий добровольцев и того, что организации им предлагают. Такое явное несовпадение мнений, к сожалению, неудивительно. Оно следует из поверхностного подхода сотрудников НПО к добровольцам и неэффективности системы управления человеческими ресурсами. Незнание лидером организации побуждений своих сотрудников к участию, резко снижает мотивацию их добровольной помощи.

Опрос среди алматинских студентов показал, что 23,5% респондентов знакомы с примерами добровольческой деятельности за рубежом, 22,3% знают о добровольческой деятельности НПО Казахстана. Более 23% участников исследования владеют информацией о добровольческих инициативных группах в вузах. Для 16% респондентов понятие «доброволец» оказалось новым. 34,5% студентов имели тот или иной опыт добровольческой работы; 5,5% регулярно работают добровольцами в НПО Казахстана (Диаграмма 5.4).

Такое активное гражданское участие студентов в жизни общества во многом объясняется активизацией в последние два года молодежных НПО и других общественных организаций, созданием во многих вузах органов студенческого самоуправления (студенческие маслихаты, советы молодых ученых и т.д.).

Тем не менее, только 25% респондентов

Диаграмма 5.3*

Основные мотивы, привлекающие граждан в добровольческое движение

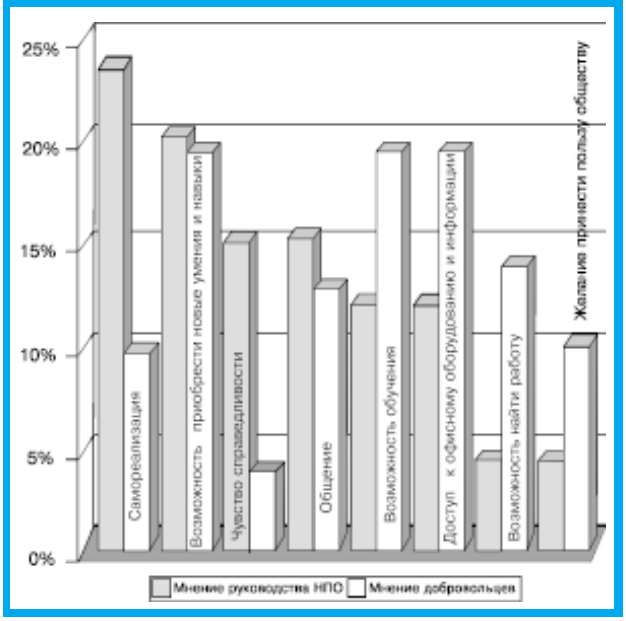
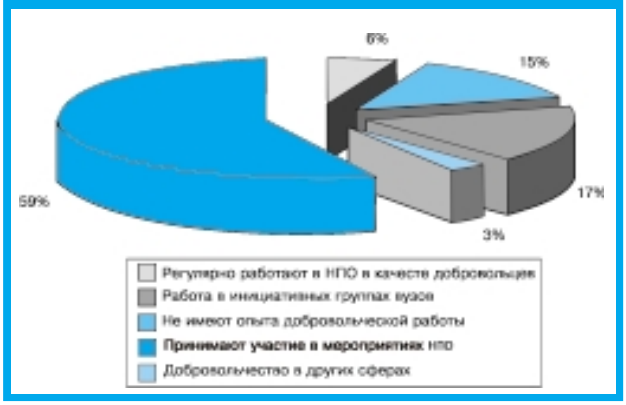


Диаграмма 5.4*

Опыт добровольческой работы у студентов высших учебных заведений г.Алматы



**Социологическое исследование «Охват Третьего сектора деятельностью добровольцев». Центр общественного согласия «Аккорд», 2001 г.*

[1] Социологическое исследование «Охват Третьего сектора деятельностью добровольцев». Центр общественного согласия «Аккорд», 2001 г.

готовы попробовать себя в качестве добровольцев, 40% затрудняются ответить на этот вопрос, а около 34% опрошенных категорически против добровольческой работы. Среди основных причин непопулярности добровольчества у трети респондентов называются: отсутствие свободного времени и материального вознаграждения, непонимание роли добровольчества в жизни современного общества.



Добровольцы на строительстве школы в Аральске

✦✦✦

Какие проблемы добровольчества, были выявлены в процессе исследования?

Во-первых, большинство респондентов из числа лидеров НПО и добровольцев отмечают необходимость решения вопроса правового урегулирования добровольческой деятельности в Казахстане и определения статуса добровольца. Во многих странах мира (США, Италия, Испания и других) действуют законы о добровольцах. В России статус добровольца определен в законе «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». Сейчас разрабатывается законопроект «О социальном заказе», в котором тоже будут подняты вопросы о роли добровольчества. Во многих странах добровольческие организации пользуются льготами при налогообложении, финансируются из государственного и местного бюджетов. В Казахстане добровольческая деятельность не отражена в законодательстве, отсутствует официальный статус добровольца, что создает преграды для дальнейшего развития добровольческих инициатив в республике.

Во-вторых, отсутствие профессиональных и квалифицированных менеджеров в общественных организациях резко снижает эффективность управления человеческими ресурсами НПО, следовательно, и эффективность работы организаций. 76% лидеров НПО отмечают необходимость обучения своих сотрудников навыкам работы с добровольцами. Эта проблема решается самим сектором НПО: разрабатываются и проводятся тренинги по работе с добровольцами, приглашаются российские специалисты в области менеджмента добровольческих программ.

В-третьих, общественность и государство еще не рассматривают добровольчество как мощную квалифицированную силу, необходимую для решения многих социально значимых проблем, привлечения граждан в гражданское общество. В лучшем случае, добровольчество рассматривается как вспомогательный инструмент.

В-четвертых, можно сказать, что добровольческий сектор в Казахстане пока не играет той роли, какую он выполняет в развитых странах мира. В казахстанском обществе в настоящее время доминируют мотивы обогащения (у одних) или выживания (у других). Бесплатный труд на благо общества – крайне редкий мотив, однако добровольческая деятельность держится именно на нем.

Тем не менее, добровольчество в Казахстане получает свое развитие. Добровольцы уже становятся носителями идей гражданского участия, посредниками между НПО и обществом. В будущем, с развитием добровольческих программ и признанием со стороны официальных властей значения добровольцев, они станут активным гражданским резервом общества.

РАЗДЕЛ II.

КАЗАХСТАНСКИЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ГЛАЗАМИ ОБЩЕСТВА

Глава 6. ОБЗОР КАЗАХСТАНСКИХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Для оценки эффективности деятельности казахстанских НПО группой «Центральноазиатский проект» по заказу ПРООН было проведено социологическое исследование. В экспертном опросе принимали участие представители государственного, неправительственного, коммерческого секторов, а также представители СМИ, академических институтов. Данная глава содержит анализ результатов этого исследования.

В ходе исследования респондентам было предложено высказать свое мнение по следующим вопросам:

1. выявление приоритетных проблем в Республике Казахстан и влияния НПО на решение этих проблем; в том числе приоритетных проблем в поддержке социально уязвимых слоев населения (женщины, дети, молодежь, пенсионеры, инвалиды и т.д.), в развитии демократии и защиты прав человека, благотворительной деятельности, социальной сфере, экологии;
2. определение достижений и проблем НПО;
3. определение уровня осведомленности общественности о деятельности НПО;
4. выработка рекомендаций респондентов в отношении развития сектора НПО.

Таблица 6.1.

Уровень осведомленности о конкретных НПО

Варианты ответа	Представители по группам, %			
	государственный сектор	неправительственный сектор	коммерческий сектор	СМИ, академические институты
1. Да	66,7	85,4	60	87,5
2. Нет	25	2,4	20	6,3
3. Затруднились ответить	8,3	12,2	20	6,2
Всего	100	100	100	100

Социологическое исследование по подготовке отчета. Группа «Центральноазиатский проект», 2002 г

Анализируя результаты опроса, изложенные в таблице 6.1. можно сделать вывод, что подавляющее большинство респондентов знают те или иные НПО; менее всего знакомы с деятельностью НПО представители государственного и коммерческого сектора. Большинство респондентов смогли назвать и наиболее активные из действующих НПО. Наиболее известны НПО, занимающиеся благотворительной деятельностью. Среди них выделяются Общество Красного Креста и Красного Полумесяца, детский благотворительный фонд “Бобек”, другие детские фонды, фонд помощи малообеспеченным гражданам, ассоциация «Молдір», «Биби-Ана» и др.

Респондентам был задан вопрос: «Могут ли НПО оказать влияние на решение общественно значимых проблем?». Больше половины респондентов (58,3% из первой группы, 61% из второй, 50% из третьей и 43,8% из четвертой) высказали мнение, что НПО могут влиять на решение наиболее актуальных проблем Казахстана только частично. Выше всего оценили способность НПО решать эти проблемы представители СМИ и академических институтов – 25%, высока оценка – 24,4% - самих представителей неправительственного сектора. Усомнились в способности НПО решать актуальные проблемы общества представители коммерческого сектора – 30%.

Такая оценка респондентов в целом отражает отношение к НПО всего общества. Оно ждет от НПО решения хотя бы некоторых из болевых проблем развития Казахстана и надеется, что НПО частично справятся с этими проблемами. Коммерческие структуры, как

наиболее деловая и мобильная часть общества, привыкшая полагаться на себя, не ждут от НПО многого, и, следовательно, не очень активно поддерживают НПО.

На другой вопрос анкеты «Какую из вышеназванных актуальных проблем могут помочь решить НПО?» респонденты всех четырех групп признали, что НПО все актуальные проблемы Республики Казахстан могут практически решить лишь частично. При этом респондентами были выделены такие проблемы, как безработица, бедность, слабая социальная политика. Представители СМИ и академических институтов добавили к ним проблемы коррупции, образования. Представители коммерческого сектора отметили проблемы охраны окружающей среды, несоблюдения законов. Представители СМИ и академических институтов в качестве проблем обозначили: слабую социальную политику и недемократичную политическую культуру.

Только по 2-3 респондента в каждой группе посчитали, что НПО могут самостоятельно решить ту или иную проблему социально-экономического развития Казахстана (это в основном проблемы экологии, отсутствие ясного видения дальнейшего развития Казахстана, демографический кризис, недемократичная политическая культура). Мнения остальных респондентов (во всех группах) разделились надвое: большинство из них считают, что НПО могут решать актуальные проблемы РК, но сложно справиться с ними в одиночку; меньшая часть – что НПО вообще не могут решать эти проблемы.

Поясняют видение респондентами степени эффективности НПО в решении актуальных проблем казахстанского общества и их ответы на вопрос: «Каким образом НПО могут оказать влияние на решение актуальных проблем?» Ответы сведены в Таблицу 6.2.

Четыре группы респондентов схожим образом видят пути влияния НПО на решение актуальных для Казахстана проблем и на общество в целом. Частота ответов респондентов на этот вопрос отражена в Диаграмме 6.1.

Итак, привлечение внимания к общественно значимым проблемам, участие в формировании/изменении законодательства, организация учебных программ – вот каналы влияния НПО, по мнению большинства респондентов. Наименее дееспособны НПО в вопросах влияния на объективность правительства, в создании партий, организации материальной помощи.

На вопрос «Какова должна быть основная

Таблица 6.2

Способ влияния НПО на решение общественно значимых проблем РК

Варианты ответа	Представители по группам, %			
	государственный сектор	неправительственный сектор	коммерческий сектор	СМИ, академические институты
1. Привлечение внимания общественности	20,8	39	35	37,5
2. Участие в формировании/изменении законодательства	12,5	36,6	15	43,7
3. Организация образовательных программ	29,2	26,8	15	37,5
4. Информационная поддержка, консультации граждан	25	34,1	10	25
5. Привлечение средств доноров в республику	20,8	19,5	10	18,7
6. Организация материальной помощи малоимущим	8,3	7,3	0	6,3
7. Влияние на объективность оценки ситуации, которая дается госструктурами	0	2,4	0	0
8. Затрудняюсь ответить	0	4,8	0	6,3

Социологическое исследование по подготовке отчета. Группа «Центральноазиатский проект», 2002 г

роль НПО в общественно-политической жизни Казахстана?» ответы распределились следующим образом (Таблица 6.3.):

Респондентам предлагалось ответить и на вопрос «Как Вы полагаете, каковы на самом деле цели создания НПО?» (Таблица 6.4)

Таблица 6.3*

Основная роль НПО в общественно-политической жизни Казахстана

Варианты ответа	Представители по группам, %			
	государственный сектор	неправитель-ственный сектор	коммерческий сектор	СМИ, академичес-кие институты
1. Привлечение внимания общественности	50	78	60	93,8
2. Связь общества с государством	58,3	61	35	87,5
3. Активизация граждан	45,8	61	70	81,3
4. Привлечение средств доноров	33,3	43,9	35	50
5. Поддержка социально уязвимых слоев населения	29,2	43,9	55	50

Диаграмма 6.1*

Влияние НПО на решение актуальных проблем общества

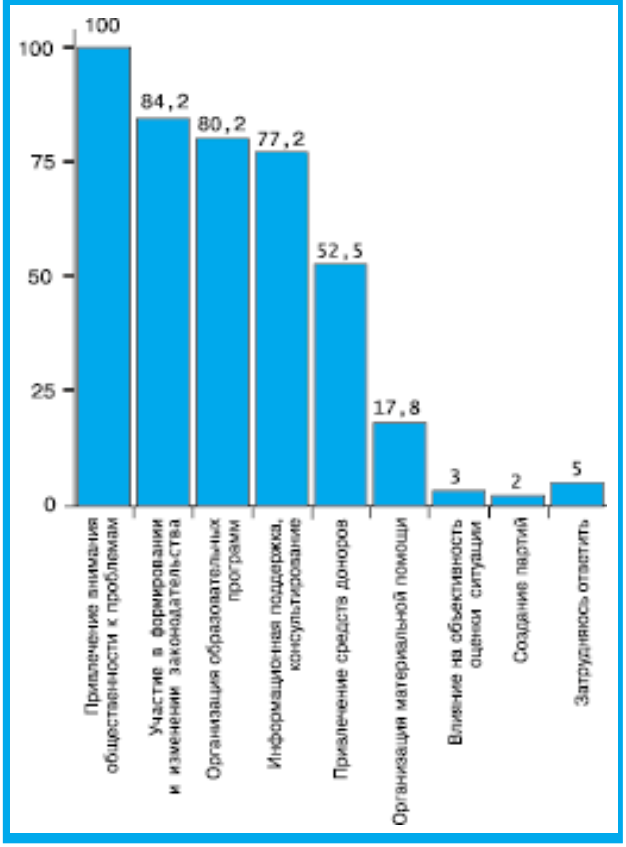


Таблица 6.4*

Реальные цели создания НПО

Вариант ответа	Проценты
1.Участие в решении проблем нашего общества	84,2
2. Поиск доноров	35,6
3. Создание властными структу-рами для видимости демократии	17,8
4. Лоббирование интересов какой-либо политической партии, движения	15,8
5. Реализация идей и интересов одной конкретной персоны	14,9
6. «Отмывание средств», уход от налогов	13,9
7. Создание для прикрытия действий мафии	4
8. Выживание	2
9. “Запасной аэродром” на случай увольнения	1
10.Преследование своих индиви-дуальных целей	1
11. Затруднились ответить	2

**Социологическое исследование по подготовке отчета. Группа «Центральноазиатский проект», 2002 г*

Как видно из таблицы 6.4 , респонденты в подавляющем большинстве признали, что НПО создаются для участия в решении проблем нашего общества, но за этим идут такие ответы, как: «поиск доноров» и «создание властями для видимости демократии». Настороженное отношение к НПО в обществе присутствует. Интересно, что ни один из представителей государственного сектора не признал, что НПО создаются властью для видимости демократии, а три остальные группы респондентов, в той или иной мере, согласились с этим утверждением. Также с ответом «отмывание средств, уход от налогов» согласились 25% представителей коммерческого сектора. А 25% представителей СМИ и академических институтов признали, что НПО создаются для лоббирования интересов какой-либо партии или движения. Также следует отметить, что представители неправительственного сектора проявили «патриотизм» - максимально в процентном отношении именно эта группа выбрала ответ, в котором целью создания НПО считается «участие в решении проблем нашего общества» (90,2%).

Оценку эффективности НПО раскрывает ответ респондентов на вопрос: «Сферы эффективной деятельности НПО»(Таблица 6.5)

Респонденты, как видно из таблицы, выделили в качестве наиболее эффективной сферы деятельности проблемы женщин, детей, молодежи, экологическую сферу, социальную сферу, проблемы демократизации и защиты прав человека. В целом это отражает реальное положение вещей. Существуют заметные отличия в оценках представителями государственного сектора и представителями СМИ и академических институтов вклада НПО в демократизацию общества и защиту прав человека: 8,3% и 31,3% соответственно.

На выяснение возможностей повышения эффективности деятельности НПО был направлен вопрос: «С какими проблемами сталкивается НПО в своей деятельности в Казахстане?» Ответы респондентов сведены в Таблицу 6.6.

В качестве основных проблем, с которыми сталкивается НПО, названы: пассивность населения, отсутствие достаточных денежных средств, непонимание со стороны общества. Респонденты сделали вывод о том, что эффективности НПО мешает недостаточное самосознание общества и отсутствие финансов у НПО.

Основная проблема НПО в настоящее время в том, что НПО не стали массовыми самодеятельными организациями, способными активно влиять на процесс развития самого общества во всех важнейших его аспектах. Следовательно, НПО не порождают «среду своего обитания», не пробуждают в обществе осознание значимости самого общества. Пассивность общества, которую отметили многие респонденты в качестве одной из главных причин недостаточной эффективности НПО, порождена, во многом, ходом реформ в Казахстане. На самом деле возможности влияния практически на все процессы в Казахстане есть, но формы такого влияния совершенно новые в сравнении с прежними - плановыми,

Таблица 6.5

Сферы эффективной деятельности НПО

Варианты ответа	Представители по группам, %			
	государственный сектор	неправительственный сектор	коммерческий сектор	СМИ, академические институты
1. Благотворительная деятельность	4,2	7,3	15	18,8
2. Демократия и права человека	8,3	9,8	6,3	31,3
3. Проблемы женщин, детей, молодежи	29,2	17,1	25	25
4. Экологическая сфера	33,3	22	20	12,5
5. Социальная сфера (здравоохранение, образование, культура)	16,7	26,8	20	12,5
6. Затруднились ответить	8,3	17,1	20	—
Всего	100	100	100	100

Социологическое исследование по подготовке отчета. Группа «Центральноазиатский проект», 2002 г

Таблица 6.6

Проблемы НПО в Казахстане

Варианты ответа	Представители по группам, %			
	государственный сектор	неправительственный сектор	коммерческий сектор	СМИ, академические институты
1. Отсутствие достаточных финансовых средств	54,2	82,9	70	81,3
2. Пассивность населения	66,7	51,2	70	75
3. Плохое техническое оснащение	25	48,8	40	43,8
4. Негативное отношение со стороны государства	16,7	41,5	35	50
5. Непонимание со стороны общественности	8,3	36,6	30	68,8
6. Отсутствие информации об НПО в СМИ	41,7	24,4	25	37,5
7. Непонимание со стороны коммерческих структур	8,3	34,1	25	43,8
8. Необъективность СМИ	8,3	9,8	35	31,3
9. Незаинтересованность государственных органов в деятельности НПО	0	2,4	0	6,3
10. Слабая законодательная база	0	4,9	0	0
11. Налоги	0	2,4	0	0
12. Слабый менеджмент	0	0	0	6,3
13. Затруднились ответить	4,2	0	5	0

Социологическое исследование по подготовке отчета. Группа «Центральноазиатский проект», 2002 г

социалистическими. НПО и являются одной из таких новых форм. Следует помнить, что в рыночных условиях, какими бы неразвитыми они не были, потребность в себе, в своей деятельности надо предварительно порождать и только затем общество ее востребует. Так что у казахстанского общества нет иного пути, кроме роста активности, и НПО – одно из средств такого роста.

Не последнюю роль в деятельности НПО играет их финансирование. Вопрос об источниках финансирования звучал так: «На какие средства осуществляют свою деятельность НПО?» (в Диаграмме 6.2 даны ответы на этот вопрос).

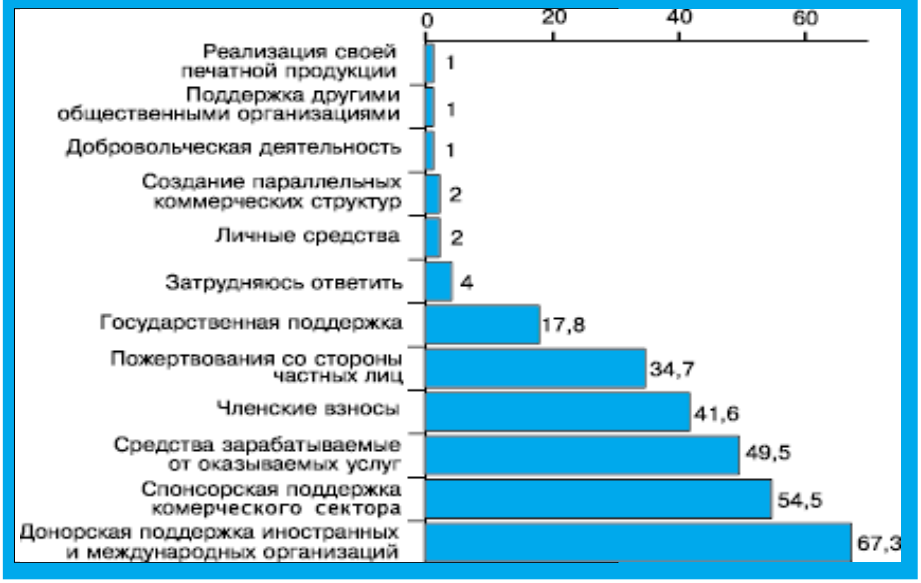
Донорскую поддержку как источник финансирования НПО поставили на первое место все группы респондентов, кроме представителей коммерческого сектора. Последние, по аналогии со своими организациями, посчитали, что НПО существуют на средства, зарабатываемые от оказанных НПО услуг. Представители коммерческого сектора высоко оценили вероятность донорской и спонсорской поддержки НПО. Государственное финансирование как источник денежных средств НПО отметили 13,5% представителей государственного сектора, 24,4% респондентов из НПО, 15% - респондентов от коммерческого сектора и 13,5% - представителей СМИ и академических институтов. Процент невысок.

Существует мнение, что НПО недостаточно хорошо известны в обществе вследствие слабого освещения их деятельность в средствах массовой информации, то было интересно выяснить мнение респондентов на эту тему. Был задан вопрос: «Что Вы можете сказать об освещении деятельности НПО в СМИ?» Ответы распределились следующим образом (Таблица 6.7.):

Респонденты, представляющие НПО, высказали по поводу освещения деятельности НПО такие суждения: примерно равное их число отметили, что СМИ игнорируют НПО и, что СМИ необъективно освещают деятельность НПО. Это связано, на наш взгляд, с той

Диаграмма 6.2*

Источники финансирования НПО



большой ролью, которую играют СМИ в обществе: СМИ могут, влияя на сознание, как бы порождать новую реальность, делать реальное нереальным и - наоборот. Поэтому представители неправительственного сектора связывают, во многом, именно со СМИ всю противоречивость освещения деятельности НПО. Представители коммерческого сектора, вероятно, имеют дело со специальными изданиями, в которых деятельность НПО действительно освещается мало, или требуют более массированного давления на СМИ, и только такое давление считают активным (респонденты высказали мнение, что СМИ игнорируют деятельность НПО, а если и освещают ее, то необъективно). Сами представители СМИ и академических институтов также считают, что СМИ игнорируют НПО. Как бы то ни было, но общий вывод, который можно сделать в связи с этим вопросом и ответами на него, таков: СМИ следует в большем объеме и более объективно и профессионально освещать деятельность НПО в интересах общества и самих НПО.

Важнейший аспект деятельности НПО в Казахстане был затронут вопросом: «Каковы взаимоотношения НПО с коммерческими структурами?» Характер этих отношений во многом определяет будущее НПО, так как отношения с бизнесом – важнейшие для НПО в условиях рыночной экономики. Вот как ответили респонденты на этот вопрос (Таблица 6.8).

Все респонденты единодушны во мнении, что НПО слабо сотрудничают с коммерчески-

Таблица 6.7*

Уровень освещения деятельности НПО в СМИ

Варианты ответа	Представители по группам, %			
	государственный сектор	неправительственный сектор	коммерческий сектор	СМИ, академические институты
1. СМИ активно освещают деятельность НПО	29,2	26,8	5	25
2. СМИ игнорируют/не обращают внимания на деятельность НПО	29,2	26,8	30	43,8
3. СМИ необъективно освещают деятельность НПО	16,7	29,3	25	12,5
4. Освещают недостаточно активно	25	12,2	35	18,8
5. Затруднились ответить	—	4,9	5	—

*Социологическое исследование по подготовке отчета. Группа «Центральноазиатский проект». 2002 г

Таблица 6.8

Взаимоотношения НПО с коммерческим сектором

Варианты ответа	Представители по группам, %			
	государственный сектор	неправительственный сектор	коммерческий сектор	СМИ, академические институты
1. Коммерческие структуры активно сотрудничают с НПО	12,5	2,4	10	6,3
2. НПО незначительно сотрудничают с коммерческими структурам	62,5	56,1	75	81,3
3. НПО не сотрудничают с коммерческими структурами	8,3	22	5	6,3
4. Коммерческие структуры отрицательно относятся к деятельности НПО	4,2	17,1	5	6,3
5. Затруднились ответить	12,5	2,4	5	—

Социологическое исследование по подготовке отчета. Группа «Центральноазиатский проект», 2002 г

ми структурами, а представители неправительственного сектора (22%) отметили к тому же, что НПО вовсе не сотрудничают с коммерческими структурами. Мнение респондентов отражает видение обществом взаимодействия НПО и бизнеса. В известной мере НПО и бизнес представляют собой крайние полюса казахстанского общества: незначительное число преуспевших в новых условиях (бизнес) и огромное количество населения, пока не нашедшего себе места и потому бедного (НПО, по идее, отражают интересы этих слоев общества). Более тесное и плодотворное сотрудничество НПО и бизнеса было бы желательно, так как, косвенно, оно означало бы определенную интеграцию общества, сейчас крайне поляризованного, что, как известно, опасно для стабильности государства. Отсутствие заметного сотрудничества НПО и бизнеса говорит также о том, что бизнес пока не достиг в Казахстане такого уровня, когда он сам нуждается в НПО, решая с их помощью свои задачи: общественной легализации, создания позитивного имиджа, рекламы и т.д.

Поскольку общество пока не стало самодеятельным, очень многое зависит от позиции правительства. Не является исключением и вся сфера, связанная с деятельностью НПО. Поэтому вполне уместен вопрос, заданный респондентам: «Что бы Вы могли порекомендовать правительству для решения проблем неправительственного сектора?» Вот что ответили респонденты (Таблица 6.9)

В целом, рекомендации, сделанные для улучшения деятельности НПО, не требуют от правительства кардинального пересмотра отношения к НПО, кроме предложения об их целевом финансировании. Рекомендации, в основном, коррелируют с теми проблемами, с которыми сталкивается сектор НПО. Представители государственного сектора считают, что правительству необходимо развивать партнерские отношения с сектором НПО; представители же НПО считают, что этому способствовало бы улучшение законодательной базы для НПО, а также учет мнения НПО при принятии решений. Большинство респондентов во всех группах отметили необходимость налаживания механизма государственного финансирования сектора НПО.

Так как очень часто в ответах респондентов звучала тема законодательной базы деятельности НПО, то уместно оценить, насколько респонденты знают эту базу. Был задан вопрос: «Знаете ли Вы что-нибудь о следующих законопроектах, призванных способствовать развитию деятельности НПО?». Вот как ответили респонденты (Диаграмма 6.3).

Результаты опроса по этому пункту показывают недостаточное знание респондентами законопроектов, имеющих отношение к деятельности НПО, что может говорить о неоправданности их надежд на повышение эффективности НПО с изменением законодательной базы.

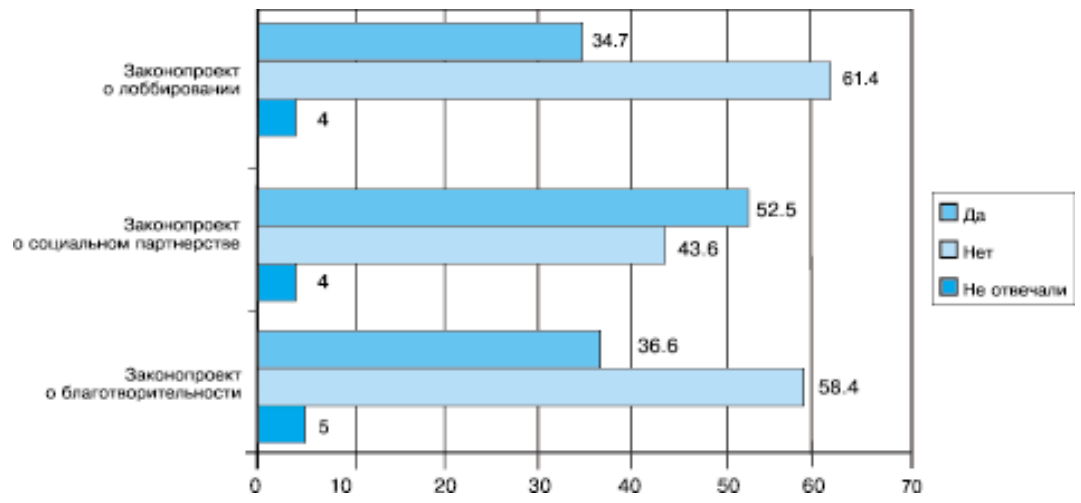
Таблица 6.9*

Взаимодействие государства с сектором НПО

Варианты ответа	Представители по группам, %			
	государственный сектор	неправитель-ственный сектор	коммерческий сектор	СМИ, академичес-кие институты
1. Выделять целевое финансирование	4,2	7,3	5	18,8
2. Прислушиваться к мнению НПО	0	12,2	10	18,8
3. Материальная и административ-ная поддержка	0	7,3	15	12,5
4. Принять закон для облегчения регистрации НПО	0	2,4	0	6,3
5. Признать НПО	4,2	7,3	0	0
6. Создать диалоговую площадку НПО-Государство	0	7,3	0	6,3
7. Принять закон о государственном заказе	0	4,9	0	0
8. Поручить НПО проводить мониторинг ситуации в стране	0	2,4	0	0
9. Создать льготы для НПО	0	4,9	0	0
10. Проводить тендеры	4,2	2,4	0	0
11. Активизировать принятие закона «О лоббировании»	0	0	0	6,3
12. Пересмотреть законодательную базу	4,2	12,2	0	0
13. Партнерство между НПО и органами власти	8,3	0,	0	0
14. Беспроцентное кредитование	0	2,4	0	0
15. Затруднились ответить	8,3	0	10	0

Диаграмма 6.3*

Уровень осведомленности о законодательстве в сфере НПО



**Социологическое исследование по подготовке отчета. Группа «Центральноазиатский проект», 2002 г*

✦✦✦

Подводя итоги анализа социологического исследования в отношении эффективности деятельности НПО в Казахстане, отметим следующие важные моменты.

Во-первых, НПО, несмотря на недостаточно широкую известность, все же присутствуют в сознании казахстанского общества. Представители различных слоев хорошо осведомлены о благотворительной деятельности НПО. Респонденты считают, что НПО способно лишь частично решать отдельные проблемы развития республики, что еще раз подтверждает необходимость взаимодействия НПО с государственным и коммерческим секторами для достижения наилучшего результата. В результате дискуссий о взаимодействии коммерческого сектора с НПО, выяснилась необходимость углубления этих отношений, так как эти два сектора общества определяют в развитых странах уровень его развития, и именно с этими секторами связана активность населения, являющаяся, в конечном счете, «энергией» развития государства.

Во-вторых, в ходе опроса было указано около 30 актуальных проблем развития Казахстана, а из ответов следует, что НПО частично могут решать 6-7 из этих проблем, следовательно можно сделать вывод о том, что общество не очень верит в способность НПО улучшить ситуацию в стране. Тем не менее, респонденты указали на основные сферы деятельности, в которых НПО действуют наиболее активно и продуктивно.

В-третьих, в качестве основного источника финансирования деятельности НПО респонденты указали донорскую поддержку международных организаций. Участники опроса посчитали возможным осуществление государственной поддержки НПО. Кроме того, они отметили необходимость сотрудничества НПО с коммерческим сектором.

В-четвертых, в качестве одной из основных проблем развития сектора НПО респондентами отмечается необходимость дальнейшего совершенствования законодательной базы НПО. Однако, респонденты практически не знакомы с новыми законопроектами, которые должны повлиять на становление сектора НПО в республике.

И, наконец, *в-пятых* - и это основное - перед казахстанским обществом встает задача углубления и совершенствования деятельности всей системы НПО, что требует более активного участия в их работе многих социальных слоев, повышения гражданской активности населения.

Глава 7. ХАРАКТЕРИСТИКА НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЦЕЛЕВЫМИ ГРУППАМИ

Эффективность деятельности НПО в Казахстане и отношение к НПО различных слоев казахстанского общества были исследованы также методом обсуждения в фокус-группах.

Групповые обсуждения были проведены:

1. В молодежной целевой группе НПО «Молодежная информационная служба Казахстана» - *группа МИСК.*
2. В группе одиноких матерей, целевой группе НПО «Ассоциация «Молдір» - *группа Молдір.*
3. В группе мигрантов, целевой группе НПО «Детский фонд» и «Вайнах» - группа Вайнах.
4. В группе пенсионеров, целевой группе НПО «Ассоциация «Поколение» - *группа Поколение.*
5. В группе внутренних мигрантов- бездомных, являющейся целевой группой НП0 «Ассоциация обществ «Баспана» - *группа Баспана.*

Практически всех участников групповых дискуссий можно отнести к социально уязвимым слоям населения, это пенсионеры, мигранты, одинокие матери, молодежь. Они образуют целевые группы наиболее крупных и эффективных НПО. Имея совершенно разный половозрастной состав и социальный статус, все они нуждаются в поддержке извне и получают ее со стороны НПО, деятельность которых имеет социальную направленность. У многих участников существуют общие проблемы, такие как отсутствие достаточных денежных средств, неустроенность в жизни, неумение приспособиться к новым условиям. Но участников объединяет активная жизненная позиция, они считают, что должны заниматься самопомощью. Они - активные участники их деятельности, добровольцы, готовые все свободное время отдавать своей организации. Как показали результаты проведенного исследования, участники, как правило, в курсе всех событий, происходящих в их НПО. Участие в программах и проектах НПО длится годами, они приводят за собой членов семей, друзей, просто знакомых. У всех участников групп наблюдается такая закономерность: попав в программу НПО как пользователь соответствующей целевой группы, он постепенно становится довольно активным участником. Многие программы и проекты НПО нацелены именно на развитие инициативы населения в той или иной сфере.

Кроме общих для всех участников характеристик, имеются и различия. Молодежной группе в большей степени присущ оптимизм, разносторонние интересы, широкий круг общения. Они еще не имеют собственных семей, поэтому они более мобильны, активны. У одиноких матерей и мигрантов больше проблем связано с воспитанием детей и их будущим, бытовыми проблемами, что делает их жизнь не такой динамичной, как у молодежной группы, но и не отражается на активности жизненной позиции. Пенсионеров отличает большая потребность в защите, так как многие из них одиноки, и не имеют никакой поддержки со стороны. Для многих из них участие в программах НПО является не только поддержкой, но и практически единственным способом общения с окружающим миром, в чем они испытывают глубокую потребность.

Ниже приводятся результаты дискуссий в фокус-группах по таким темам, как:



Молодежная информационная служба Казахстана: Акция против наркотиков — "Мы умеем жить"

- Кто решает проблемы сектора НПО и каким образом?
- Может ли правительство поддерживать НПО?
- В каких формах коммерческие организации оказывают помощь НПО?
- Уровень осведомленности об НПО, о конкретных НПО, о финансировании, степень доверия своим НПО
- Эффективность деятельности НПО.

Общее восприятие проблем развития Республики Казахстан

Главной проблемой участники всех групп называли экономическую: развал производства, безработицу, нищету, отсутствие социальной защиты населения и перспектив на будущее, особенно для молодежи. Практически для всех групп участников наиболее важная проблема - безработица. Пенсионеров в большей степени волнует слабая социальная политика государства и одновременно молодежная политика, они полагают, что если Правительство Казахстана не займется ее разработкой, то молодое поколение будет просто потеряно. Пенсионеры испытывают большую обиду на государство, они ставят в вину правительству слабую социальную политику. Одиноких матерей, чеченских беженцев и переселенцев также очень волнует неустроенность их детей и отсутствие будущего (возможность получения образования, трудоустройство). Серьезной проблемой участники называют проблему наркомании. Многие участники дискуссий указывали на низкий уровень медицинского обслуживания в республике, его недоступность для малообеспеченных слоев населения.

«В нашем государстве - геноцид стариков, того поколения, которое на своих плечах вынесло войну, голод. А сейчас нам досталась голодная и холодная старость. Наше поколение – в большинстве одинокие люди, потому что мы не могли рожать детей, так как детей не во что было завернуть» (группа Поколение).

«Вообще в течение года детям заняться нечем, мама одна, она работает, чтобы накормить детей. И они сидят дома и начинают пить, курить, колоться. Вот попались такие друзья - знакомые, даже в школе они знакомятся. Кто наркотики продает, они стараются охватить больший круг людей. Поэтому во многих районах города Алматы очень развита наркомания» (группа Молдір).

«Видите, на работу идти, сказать, что мы коренные жители здесь невозможно, вообще, мы и не работаем из-за этого, нас за людей не считают» (группа Вайнах).

Кто решает проблемы и каким образом

Основная масса участников считает, что названными проблемами мало кто занимается. В большей степени в решении конкретных проблем участвуют НПО. Есть точка зрения, что государственные структуры и не могут полностью решить вышеперечисленные проблемы, и поэтому они должны работать совместно с

Вставка 7.1

АССОЦИАЦИЯ ЮНЫХ ЛИДЕРОВ «МОЛОДЫЕ УЧАТ МОЛОДЫХ»

Ассоциация юных лидеров (АЮЛ) была создана в 1994 году. Цель организации - развитие молодежной инициативы в республике, вовлечение молодых в процесс демократических реформ и социального развития путем подготовки к лидерству через гражданское образование.

Летом 2001 года АЮЛ в сотрудничестве с ЮНИСЕФ организовала кампанию «Скажите «ДА» ради детей» в рамках Всемирного движения в защиту детей. В летнем лагере представители 12 молодежных организаций – более 100 человек - были обучены навыкам проведения общественных кампаний, а именно планированию, формам проведения и искусству презентаций. Участники приобрели знания о том как разрешать конфликты, как бороться с расовыми и половыми предрассудками, о толерантности, о работе в команде, о международных документах по правам человека. По инициативе участников лагеря была проведена акция – сбор подписей в защиту прав детей. Кампания была построена на самом главном принципе АЮЛ: «Молодые учат молодых». После обучения в летнем лагере, ребята-участники смогут передать полученные знания своим ровесникам.

Одним словом, способствовать гражданскому образованию и воспитанию молодежи, подкрепляя это полезными делами на благо общества – это главная миссия АЮЛ.

НПО, поскольку в них лучше знают потребности и нужды определенных слоев населения. Единая точка зрения - государство должно работать на благо своего народа.

«Знаете, государство как таковое, полностью всеми вопросами заниматься не может. Оно может охватить какую-то часть. Но я думаю, многое могут решить НПО. Потому что в НПО собираются люди, сами испытывающие эти трудности» (группа Молдір).

«Государство, потому что оно состоит из народа, народ избирает парламент и маслихаты, они должны чем-то обеспечить, работой, социально. Они вот сначала наобещали, потом, когда достигли личной цели, все осталось на словах» (группа Баспана).

«Вроде бы депутаты осознают, все говорят красиво, но ничего пока не делается. Это просто слова, это просто так» (группа Баспана).

Может ли правительство поддерживать НПО

Для поддержки НПО участники дискуссий предлагали выделение финансовых средств из бюджета, грантов, подготовку необходимых специалистов, снижение налоговых ставок для коммерческих организаций, занимающихся благотворительностью.

«На решение этих проблем надо выделять определенные суммы из бюджета»(группа МИСК).

«Подготовка специалистов, которые могут решать такие проблемы» (группа МИСК).

«Также государство может выделить какие-то гранты или трансферты некоммерческим организациям, которые занимаются решением подобных проблем» (группа МИСК).

«Если бы наше правительство обратилось в коммерческие структуры с просьбой. И с них сняли какие–то налоги, то все эти коммерческие структуры помогали бы малоимущим. И все эти коммерческие организации помогали бы одиноким женщинам, женщинам – имеющим детей инвалидов, женщинам – инвалидам. Ведь у нас много НПО. И мне кажется, что они с удовольствием помогали бы. Это с моральной стороны приятно, видеть, что ты помогаешь и кому–то помог. Поэтому от правительства многое зависит» (группа Молдір).

В каких формах коммерческие организации оказывают помощь НПО

Участники молодежной группы и группы одиноких матерей указывают на реальную помощь коммерческих организаций. В их числе «Филипп Моррис», «Бахус», «Отау Синема», «Мобил», «Чупа-Чупс», «Юлос», «Либелла», «Бутя», «Шеврон», кинотеатры – «Юность» и «Арман», АХБК. Вынужденные мигранты и пенсионеры отметили, что видят помощь для себя и НПО только от неправительственных организаций: «Вайнах» - продукты каждый месяц, общество Красного Креста и Красного Полумесяца – лечение, «Детский фонд» - обучение, «Поколение» – льготы.

«Филипп Моррис», хотя они и изготавливают сигареты, что само по себе плохо, выделяет огромные средства для решения тех или иных социальных проблем (группа МИСК).

«Бутя» помогает. Детским домам помогает - питанием, одеждой. На праздники подарки всегда» (группа Молдір).

«Шеврон» очень хорошо помогает. Наших детей с 1 сентября поздравляли. К школе подарки» (группа Молдір).

«Кинотеатры - это у нас «Юность» и «Арман»- бесплатно приглашают» (группа Молдір).

Уровень осведомленности об НПО

Общее представление о том, что такое НПО, имеют практически все участники. Но если участники молодежной группы (МИСК) дают очень четкие и точные формулировки, то, например, вынужденные мигранты и пенсионеры имеют более размытое представление о НПО. Но суть улавливают практически все. Участники считают, что *“это объединение людей по социальному положению, по убеждению» (группа Молдір), «неправительственная организация – это как частная фирма, она берет над кем-то опекунство» (группа Вайнах).*

Наибольшей информацией о конкретных НПО владеют участники из молодежной группы (МИСК) и «Молдір».

«Это третий сектор. Первые два - это государство и коммерческие организации, а третий - это НПО. Они существуют возле какой либо проблемы. То есть НПО - это индикатор проблемы. Где есть проблема, там возникает НПО. Так как ни госструктуры, ни коммерческие организации этим либо не занимаются, либо не заинтересованы. Поэтому простые смертные, которым не наплевать на эту проблему, объединяются в НПО и решают эту проблему сообща»(группа МИСК).

«Это объединение определенных людей по какому–то положению, по профилю, по убеждению» (группа Молдір).

Несколько меньше НПО назвали пенсио-

неры и участники из организации «Баспана». Совсем не смогли назвать конкретные НПО переселенцы из других республик, даже те организации, которые им помогают, эти участники не отнесли к неправительственным, то есть, понимая суть и функции НПО, они все равно не идентифицируют термин «неправительственные организации» с конкретными организациями.

Большинство участников понимают цели и задачи НПО. В большей степени это понимают участники МИСК, «Молдіра» и «Баспаны». Респонденты из названных групп положительно относятся к деятельности НПО в целом, доверяют многим НПО, не только своей, не сомневаются в их эффективности.

«Для того, чтобы привлечь внимание к трудностям нашей жизни, добиться ресурсов, НПО объединили большие массы людей» (группа МИСК).

Пенсионеры из «Поколения» настроены более скептически, они знают цели и задачи только НПО «Поколение», этой организации они доверяют полностью. Но к деятельности других НПО относятся с большой настороженностью, считают, что многие из них создаются самим правительством для иллюзии демократии.

«Многие эти организации, партии созданы самим правительством. Чтобы показать, что у нас демократия, многопартийность» (группа Поколение).

Участники дискуссий в фокус-группах имеют вполне определенное представление о том, чем должны заниматься НПО. Особенно активно в этом направлении высказывались респонденты из МИСК и «Молдіра». Людей волнует безработица, образование, здравоохранение. Среди приоритетных проблем были также названы проблемы детей и молодежи (отсутствие веры в будущее, неорганизованность досуга), проблемы женщин (здоровье, трудоустройство), инвалидов.

«Для того, чтобы привлечь внимание к проблеме. Выбить ресурсы для решения этой проблемы» (группа МИСК).

«У каждого НПО есть своя миссия. Если взять, к примеру, «Невада – Семипалатинск» - у них была миссия закрыть ядерный полигон в Семипалатинске» (группа МИСК).

«Потому что они хотят объединить и сплотить людей. И поддержать их в критический момент» (группа Молдір).

«Социальными, экологическими проблемами должны заниматься»(группа МИСК).

«Безработица, наркомания, досуг молодежи, образование» (группа МИСК).

Относительно теневой деятельности некоторых НПО большую определенность можно уловить в высказываниях молодежной группы. Они подозревают, что некоторые НПО создаются для отмывания финансовых средств, достижения каких-либо целей, не являющихся миссией НПО. Пенсионеры настроены более категорично, они считают, что большинство НПО имеют какую-либо теневую деятельность, причем эта деятельность и есть истинная миссия данных НПО.

«Отмывают деньги. Для прикрытия. Для зарабатывания денег»(группа МИСК) .

«Да, обычная коммерция, но под видом НПО» (группа МИСК).

Основными проблемами, которые испытывают НПО в процессе своей деятельности, по мнению участников, являются финансовые, непонимание со стороны официальных властей, иждивенческое настроение населения, бюрократия, нехватка ресурсов (подразумеваются человеческие ресурсы, к примеру, отсутствие квалифицированных специалистов, нехватка времени, отсутствие информации и т.д.).

«В НПО - недостаток ресурсов. Например, помещения, сотрудников, информации»(группа МИСК).

«Нехватка времени. Ненормированный рабочий день» (группа Молдір).

Участники смогли назвать, конкретизировать пути и методы, которые способствуют преодолению трудностей. Это развитие инициативы у населения, для чего проводятся всевозможные образовательные программы, активный поиск доноров, грантов, работодателей для своих пользователей.

Помогать НПО в их деятельности должны, по мнению участников, практически все. Это и государственные структуры, и коммерческие. Но главное, само население должно активно участвовать в решении этих проблем, помочь самому себе. Помощь государства может быть выражена в предоставлении налоговых льгот для коммерческих предприятий, занимающихся благотворительной деятельностью. Коммерческие структуры могут оказывать помощь в виде своей продукции или услуг. Население вполне способно помочь своим трудом в качестве добровольцев, ведь, в конечном счете, они помогают сами себе.

«Само население должно участвовать. Под ле-



Акция Института сотрудничества в целях развития (idc) в Доме культуры села Б. Владимировка, ВКО РК

жачий камень вода не течет. Пока ты сам не сделаешь, не жди помощи от других»(группа Молдір).

Уровень осведомленности о конкретных НПО

Практически все участники показали хороший уровень осведомленности о работе своих НПО. Они хорошо знакомы с деятельностью своих организацией, их структурой, целями, историей создания. Некоторые присутствовали при зарождении организации и все проблемы знают не понаслышке. Многие участники лично знакомы с президентами организаций, очень тепло о них отзываются. Самыми активными и знающими оказались участники «Молодежной информационной службы Казахстана», ассоциации «Молдір» и «Баспана». Наименее осведомленными - пользователи «Детского фонда».

«Молодежная информационная служба Казахстана» добивается развития гражданской активности через информационный обмен между молодежью, а также между молодежными организациями» (группа МИСК).

У нас проходят семинары, мы получаем юридическую помощь, проходим психологическую подготовку, дети наши проходят. То есть мы не только права свои знаем. Но и знаем, как постоять за свои права (группа Молдір).

Наша организация создалась для защиты прав пенсионеров (группа Поколение).

Вставка 7.2

ДИАБЕТИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

«ВМЕСТЕ МЫ СИЛЬНЕЕ»

Диабетическая Ассоциация Республики Казахстан (ДАРК) была создана в октябре 1995 года. В 1996 году ДАРК стала членом Международной диабетической ассоциации (IDF).

По инициативе ДАРК в ноябре 2000 года были проведены первые республиканские общественные слушания на тему “Проблемы людей с сахарным диабетом в Казахстане: пути решения». Сегодня решение проблем, поднятых на общественных слушаниях, осуществляется под контролем Правительства.

При активном лоббировании со стороны ДАРК, в закон “Об охране здоровья граждан в Республике Казахстан” внесено дополнение о бесплатном лечении и льготном лекарственном обеспечении больных сахарным диабетом. Кроме того ассоциация ведет планомерную работу по изменению национальной политики в области обучения больных сахарным диабетом навыкам жизни с этим неизлечимым заболеванием. Первым шагом в этом направлении стало создание Школы диабета в городе Алматы. Сегодня таких школ в республике насчитывается 119.

ДАРК проводит мониторинг заболеваемости сахарным диабетом в Казахстане.

Начиная с 1995 года, ДАРК ежегодно организует Республиканские дни диабета, в рамках которых проводятся научно-практические конференции для врачей-эндокринологов. Около 1100 врачей смогли повысить свою квалификацию за это время.

При поддержке Международного центра по исследованию и поддержке НПО, ДАРК регулярно организует практические обучающие семинары для руководителей региональных диабетических обществ по организации работы в НПО, по формированию у больных сахарным диабетом мотивации активного участия в решении собственных проблем.

Программа “Диабет и спорт” дает неизлечимо больным людям шанс жить полноценной жизнью. В стране получило развитие спортивное движение среди больных диабетом, созданы спортивные клубы в регионах, налаживается сотрудничество региональных диабетических обществ со спортивными организациями.

Уровень осведомленности о финансировании и степень доверия своему НПО

Большая часть участников знает о финансовой стороне деятельности своих НПО, они считают, что в основном, финансирование происходит за счет различных спонсоров, это различные международные фонды и организации, зарубежные организации, меньше упоминались коммерческие структуры. Помощь оказывается в виде грантов на различные программы, выделение финансовых средств на содержание офиса, в виде продукции, услуг, предоставления помещений для проведения всевозможных акций. Государственная поддержка выражается только в том, что НПО освобождены от налогов. Наиболее осведомленными оказались участники «Молодежной информационной службы Казахстана», они смогли назвать конкретных спонсоров. У других участников более расплывчатые сведения о спонсорах.

«Фонд «Евразия». Он выделяет деньги на офис, на полиграфию, на проведение акций. В принципе, он выделяет деньги на проведение проекта» (группа МИСК).

«Гранты получаем. Только не от государства. Чужие помогают. Международные фонды» (группа Поколение).

Почти все участники доверяют руководству своих организаций относительно правильности распределения полученной спонсорской помощи. Участники отмечают прозрачность финансовой деятельности организации. Личностные и деловые качества руководителей организаций не вызывают никаких нареканий.

«Каждый из нас может пойти и посмотреть, на что были истрачены те или иные деньги» (группа МИСК).

«Можно доверять. Своим можно, чужим нельзя. Я им доверяю. Знаю, что они не обманывают. Хотя разговоры разные слышу» (группа Вайнах).

Эффективность деятельности НПО

По мнению участников, НПО призваны решать те проблемы, на которые государство не обращает достаточного внимания. Эффективность работы НПО очевидна. Они смогли сделать то, что не вполне удается государству.

Одним из таких достижений является *адресность помощи.* НПО определяет целевые группы населения по определенным признакам (обычно это социально уязвимые слои населения) и работают с ними в непосредственном контакте. Это помощь пенсионерам правильно рассчитать пенсии (бесплатные юридические консультации), помощь в покупке медикаментов, продуктов питания, одежды, постельного белья, бесплатная установка счетчиков на воду.

Второе несомненное достижение НПО - *развитие гражданской активности населения.* Многие участники рассказывали, что пришли в НПО либо случайно, либо от отчаяния, но практически никто не верил, что может сам чего-нибудь добиться. Сейчас эти же люди в большей степени верят в свои силы, они уже не ждут, пока им кто-нибудь придет и поможет, а уже сами ищут возможности решения своих проблем и пытаются помочь другим людям. Этому способствует проведение НПО различных курсов, тренингов, семинаров, система микрокредитования населения для организации собственного дела.

Третье очевидное достижение работы НПО – *огромная моральная поддержка населения и объединение людей, имеющих похожие проблемы.* Люди чувствуют, что они не одни, что кого-то интересуют их проблемы, для некоторых людей, особенно пенсионеров и беженцев, это практически единственный способ общения с внешним миром.

«Мне сделали операцию на глаза, поставили искусственный хрусталик, поставили счетчики. Помогает продуктами. Даже обувь один год она давала. Постельное белье давали» (группа Поколение).

«У нас идет работа с женщинами. Они проходят курсы. Бизнес, работа с клиентами, как найти работу, И у нас уже многие женщины нашли себе работу, открыли свой бизнес» (группа Молдір).

«Мне с декабря месяца начала помогать, я вот лично получала кредит 100 долларов на развитие своего дела, через месяц, я перехожу на второй этап»(группа Баспана).

«Мы решаем вопросы, которые касаются нас самих. Вот как «Лучший сервис в вузах». Приятно работать для решения своей проблемы»(группа МИСК).

Особой критики относительно деятельности НПО от участников не прозвучало. Участники дискуссий считают, что очень многое зависит от них самих, в том числе и эффективность НПО, с которыми они сотрудничают. По мнению участников, эффективность работы НПО снижается за счет ограничен-

ных человеческих и финансовых ресурсов.

«У нас катастрофически в ассоциации не хватает времени. Вот мы собираемся, и не успеваем решить все вопросы, нам катастрофически не хватает времени»(группа МИСК).

Участников попросили ответить, как бы отразилось на их жизни закрытие НПО, которое с ними работает. Реакция была неоднозначная. Перспектива закрытия НПО не обрадовала никого. Но если для одних участников это все же восполнимая утрата, так как уже приобретен довольно большой опыт работы и общения, налажены необходимые связи, то есть, они уже подготовлены к «самостоятельному плаванию», то для других участников закрытие НПО было бы равносильно катастрофе. К последним относятся участники ассоциации «Поколение» и «Детский фонд». Пользователи этих организаций наиболее беззащитны даже внутри социально уязвимой группы населения.

«Если у нас есть в голове какая-то проблема, которую мы хотим решить, мы находим единомышленников, привлекаем людей, находим ресурсы, пишем проекты и открываем свою организацию» (группа МИСК).

«Вечного ничего нет. Мы все равно будем поддерживать контакт» (группа Молдір).

«Без «Вайнаха» нам не существовать. Это наша жизненная опора. Это наше сердце» (группа Вайнах).

✦✦✦

Анализ дискуссий в фокус-группах позволяет сделать заключение, что с точки зрения целевых групп, соответствующие НПО работают достаточно эффективно, решают поставленные перед ними задачи. При этом НПО оказывают как моральную, так и материальную поддержку целевым группам, с которыми они работают.

Участники дискуссий показали достаточную осведомленность о секторе НПО в целом и особенно о тех НПО, с которыми эти целевые группы сотрудничают.

Коммерческие организации оказывают заметную помощь данным целевым группам при проведении различных акций, а также предоставляя единовременную благотворительную помощь.

Вместе с тем, анализ этих дискуссий позволяет сделать вывод о том, что далеко не все НПО Казахстана имеют явно выраженные целевые группы. Скорее, наоборот, подавляющее число НПО не имеет непосредственного выхода на те или иные социальные слои казахстанского общества, что делает затруднительным обратную связь общества с НПО. В этом можно усмотреть одну из основных причин того положения, когда НПО не очень четко реагирует на импульсы, идущие от казахстанского общества и не всегда способны аккумулировать гражданские инициативы и оформлять их в качестве направлений своей деятельности.

Глава 8. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ-ДОНОРЫ О НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КАЗАХСТАНА

Начало 90-х знаменует собой курс на демократизацию общества как первый шаг независимого государства, что, в свою очередь, способствует развитию процесса открытия представительств международных организаций, работающих в сфере развития (представители государственных программ и частные фонды – донорские агентства, консалтинговые бюро, демократические институты и другие).

В Казахстан понятие «грант» пришло с начала 90-х годов, с появлением в стране первых донорских агентств. Официально термин грант впервые появился в таких юридических документах, как «Закон о некоммерческих организациях» (2000 г.) и новый Налоговый Кодекс Республики Казахстан (2002 г.).

К 2002 году в Казахстане представлены более 45 донорских организаций (см. Приложение 2) . Большинство из них зарегистрировано в период с 1991 по 1995 годы.

Наиболее крупными и устойчиво работающими с НПО являются:

- Агентства ООН,
- Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ),
- Агентство США по международному развитию (ЮСАИД) и его субконтракторы,
- Информационная служба посольства США,
- Фонд «Сорос Казахстан»,
- Делегация Европейского Союза.

Основные цели этих организаций можно представить как содействие экономическому росту в условиях перехода к рыночной экономике (через совершенствование правовой и институциональной базы и укрепление системы социального обеспечения, а также рационализацию предоставления социальных услуг для снижения уровня бедности, присущего переходному периоду). Кроме того, грантовую помощь НПО оказывают посольства различных стран: Нидерланды, Германия, Канада, Англия, Израиль, Япония, а также международные коммерческие фирмы: Шеврон Ойл, Тексако, Моторолла, Филип Моррис и др. Единственной частной донорской организацией можно назвать фонд Сорос Казахстан..

В большинстве своем донорские организации предоставляют поддержку по следующим направлениям: здравоохранение, образование, экономическое развитие (включая сельское хозяйство), демократизация, бедность, экология, развитие средств массовой информации и гражданского общества. Каждый из доноров имеет свои приоритеты (см. Приложение 3).

Формами предоставления донорской помощи может быть не только прямое финансирование, но и техническая, организационная и информационная поддержка, а также международная экспертиза, иногда в форме совместного исполнения проектов.

Штат работников донорских организаций в основном представляют национальные консультанты, большинство руководителей организаций - иностранные представители.

Процедура распределения грантов с начала организации грантовой деятельности в основном опиралась на мнение иностранных экспертов в области неправительственного сектора. В настоящее время в ряде донорских агентств ответственность по распределению грантов возложена на национальные координационные комитеты, которые в основном представлены местными специалистами в области НПО.

Оказание комплексной поддержки международными агентствами, создание определенных условий государством, плюс человеческие ресурсы и желание внести свой вклад в развитие страны - способствовали быстрому развитию ряда НПО Казахстана.

В 1997 г. в Ресурсном Центре для НПО ПРООН в сотрудничестве с ИНТРАК (международная организация поддержки НПО, Великобритания) был организован механизм взаимодействия доноров в форме ежеквартальных круглых столов, который, в определенной степени, способствовал координации деятельности доноров и более конкретному восприятию ими реалий среды деятельности местных НПО. С сентября 2000 года в практику повестки дня круглых столов доноров вошли презентации наиболее активных и успешных НПО, действующих в национальном масштабе: Фонд налоговой культуры, Конфедерация неправительственных организаций Казахстана, Молодежная информационная служба Казахстана, Конфликтологический центр, Азиат-

ское общество защиты прав инвалидов «Жан», CASDIN, Международное бюро по правам человека и соблюдению законности, Институт развития сотрудничества (idc), ряд экологических организаций.

Ниже вашему вниманию предлагается портрет НПО глазами международных донорских организаций, составленный на основании опроса представителей ведущих донорских агентств, работающих в Казахстане с начала 90-х годов: Программа развития ООН, ЮНИФЕМ, ЮНФПА, Информационная служба посольства США, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Всемирный банк, ЮСАИД, Фонд Евразия, Каунтерпарт Консорциум, Фонд «Сорос-Казахстан», Делегация Европейского Союза.

Респондентам был предложен вопрос об отличительных особенностях условий развития НПО в странах Центральной Азии и Казахстане. Казахстан, по мнению международных респондентов, заметно выделяется своей экономической и политической стабильностью и отличается более «продвинутым» корпусом НПО. Это не означает, однако, что ситуация в нашей стране идеальна.

Какова динамика развития сектора НПО в Казахстане за 10 лет, с точки зрения доноров? Респонденты единодушны во мнении, что ситуация в неправительственном секторе сегодня заметно отличается от таковой начала 90-х годов. Современные НПО демонстрируют не только четкие и цельные миссии, качественные проекты и управленческие навыки, но и высокий уровень экспертизы, мониторинга и оценки. Профессионализм некоторых организаций позволяет им сегодня выступать в качестве национальных экспертов и партнеров международных организаций в реализации крупномасштабных программ и проектов. Правда, это в основном относится к правозащитным, экологическим и женским организациям, что свидетельствует о неравномерности развития сектора в силу определенных объективных и субъективных причин. К объективным причинам респонденты относят существующие приоритеты донорских организаций в политике финансирования проектов. Зависимость НПО от приоритетных направлений работы международных организаций сказалась также и на неравномерности регионального развития некоммерческого сектора. Наиболее активны и «продвинуты» НПО в г. Алматы, в северных и центральных областях республики, и практически не развит гражданский сектор на юге и юго-востоке страны, хотя, например, в Шымкенте есть гендерные НПО, поддерживаемые программой ЮНФПА.

Другая объективная сторона этой проблемы заключается в том, что в Казахстане существуют, в основном, НПО национального масштаба, которые провозглашают глобальные цели и задачи. И гораздо меньше организаций, работающих на местном - районном, дворовом уровне, а ведь именно наличие организаций на низовом уровне является одним из важных показателей развития неправительственного сектора.

Значительный пробел в развитии сектора - это практическое отсутствие профессиональных объединений, таких как Ассоциации учителей, медиков, журналистов и т.п. Это направление только начинает развиваться и, по мнению представителей международных организаций, имеет большое значение для качественного состава НПО Казахстана.

Какие отличительные черты имеют НПО Казахстана в целом? По мнению респонден-

Вставка 8.1

ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ И ТРУДОВОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ДЕТЕЙ – ИНВАЛИДОВ

«ДЕТИ-ИНВАЛИДЫ ИМЕЮТ ТАКИЕ ЖЕ ПРАВА, КАК ЗДОРОВЫЕ»

Центр социальной адаптации и трудовой реабилитации детей-инвалидов (САТР) был создан в 1992 году. Его задача - исследование проблем детей, страдающих умственными и физическими отклонениями, и создание общей системы специального лечения, образования и воспитания.

Центром была создана сеть детских оздоровительных центров по всей республике, благодаря которой проводится медицинский осмотр детей в раннем возрасте для выявления проблем в их развитии. Врачи и ученые Центра разработали комплекс мер по реабилитации детей, включая специальное оборудование. В Центре работает служба психологической поддержки и группы помощи детям-инвалидам. Им был также разработан проект плана специального образования для детей с различными отклонениями.

В настоящее время Центр добивается внесения изменений в национальную образовательную систему, чтобы дети-инвалиды могли посещать школу наравне со здоровыми детьми.

Залог успешного развития организации – высокие профессиональные и моральные качества ее сотрудников, а также плодотворное сотрудничество с органами государственного здравоохранения и согласованные действия по совместным проектам и программам.

тов, гражданское общество в Казахстане и НПО, как его составная часть, достигли «подросткового возраста», т.е., с одной стороны, это еще не достигший самостоятельности и совершеннолетия «ребенок», а с другой - вполне взрослый и самодостаточный, готовый к постижению нового. Это наиболее благоприятный период для совершенствования и качественного роста.

На сегодняшний день в Казахстане, реально работающих не более тысячи, и лишь 150-200 – достаточно устойчивых НПО, которые одновременно ведут 3-4 проекта, имеют устоявшийся штат сотрудников и организационную структуру. Именно эти организации начинают объединяться в коалиции и ассоциации для того, чтобы совместными усилиями защищать и продвигать свои интересы в исполнительной и законодательной власти. В качестве примера была названа Конфедерация неправительственных организаций Казахстана, в состав которой входят наиболее известные и устойчивые НПО всех регионов Казахстана. Создание зонтичных НПО, ресурсных центров и поддерживающих организаций(НПОПО) по инициативе самих НПО – объективный и успешно развивающийся процесс, важный качественный показатель уровня развития гражданского общества, считают сотрудники международных организаций. Однако следует отметить, что не все развитые и устойчивые НПО стремятся к объединению в коалиции.

Среди негативных черт современного движения НПО отмечается наличие так называемых «профессиональных грантополучателей» или «грантоедов» - организаций, которые очень четко усвоили процесс взаимоотношений с донорами, методику написания заявки и готовы работать в любом направлении. По оценке некоторых респондентов, не менее 50% существующих казахстанских НПО можно отнести к этой категории. Это естественный процесс, связанный с «болезнью роста» НПО, который должен прекратиться с ростом числа профессиональных, самостоятельных и независимых от доноров организаций. Большое значение здесь должны играть мониторинг и оценка проектов. И не только с точки зрения эффективного освоения гранта, но и с точки зрения дальнейшей стратегии работы донорской организации в стране, так как наличие таких НПО можно расценивать как результат недальновидной политики доноров, поддерживающих слабые проекты с низкой эффективностью.

Тревогу международных организаций вызывает также тенденция государственных органов искусственно создавать организации, использовать их в своих целях и отвлекать внимание донорских организаций от реальных НПО, основанных на действительных нуждах людей. Ситуация может усугубиться с принятием в Казахстане Закона «О государственном социальном заказе», когда количество квази- НПО может значительно вырасти и составить серьезную и неравноправную конкуренцию профессионально работающим НПО. Поэтому одна из главных задач НПО сегодня, считают в международных организациях, – это объединение усилий в продвижении такого законодательства, которое бы максимально отвечало интересам общественного сектора и давало возможность равноправного сосуществования со всеми секторами общества. Озабоченность некоторых респондентов вызывает и тот факт, что приоритетное для ряда донорских агентств финансирование государственных программ и проектов иногда ведет к ситуации, когда такие проекты выполняются закрыто, с низким уровнем участия общественности. Это весьма препятствует развитию НПО, особенно в регионах.

Сектор НПО в Казахстане, по мнению респондентов, отличает то, что 80% организаций – это организации одного человека, лидера. Это негативный фактор, поскольку НПО, которое держится только лишь на авторитете и усилиях одного лидера, рано или поздно прекратит свое существование. Успех организации зависит не только и не столько от степени харизматичности ее лидера, сколько от его менеджерских качеств, умения формировать профессиональную команду единомышленников, делегировать полномочия, развивать и обучать своих сотрудников. В Казахстане это станет возможным лишь при условии более стабильной и устойчивой системы финансирования НПО как со стороны международных организаций, так и со стороны государства и коммерческого



На вручении премии США и ЕС в области демократии Конфликтологическому центру

сектора, а также развития самофинансирования НПО.

Говоря о том, что необходимо для успешной деятельности НПО, респонденты назвали ряд внутренних и внешних факторов:

1. *внутренние факторы:*

- наличие определенных стандартов качества предоставляемых услуг;
- профессионализм и высокая мотивация труда работников НПО;
- умение работать с добровольцами;
- успешная организация финансирования НПО;
- наличие четкой организационной структуры, менеджмента в НПО;
- взаимозаменяемость членов команды;
- хорошие навыки презентации, умение работать со СМИ;
- устойчивость и самофинансирование организации.

2. *внешние факторы:*

- благоприятная законодательная база;
- практика государственного финансирования социальных проектов с привлечением НПО;
- формирование культуры благотворительности в стране.

Огромное значение в этом смысле будут иметь принятие в Казахстане программы государственной поддержки неправительственного сектора, законов «О государственном социальном заказе», «О благотворительной деятельности», «О лоббировании» и внесение соответствующих изменений и дополнений в налоговое законодательство. По мнению респондентов, государство только выиграет, если будет поддерживать проекты НПО.

Одна из основных задач сектора НПО на сегодняшний день - профессиональный менеджмент. В стране необходимо создавать школу подготовки менеджеров для НПО, считают некоторые респонденты. Существует однако мнение, что менеджмент одинаков в

Вставка 8.2

АЗИАТСКОЕ ОБЩЕСТВО ПО ПРАВАМ ИНВАЛИДОВ «ЖАН»

«РАВНЫЕ ПРАВА И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ВСЕХ»

Азиатское общество по правам инвалидов «Жан» было создано в 1995 году. Задача общества – содействие обеспечению равных прав и возможностей для инвалидов. В 2001 году 14 филиалов общества было зарегистрировано в разных регионах Казахстана.

Одним из приоритетов деятельности общества является оказание юридических услуг лицам с ограниченными возможностями, защита прав инвалидов в государственных и других организациях, юридическое консультирование для НПО и физических лиц. В среднем за год только в головной организации юридическую помощь бесплатно получают около 300-320 граждан и 25-30 организаций инвалидов.

Другим важным направлением деятельности является лоббирование законодательства и формирование благоприятной правовой и информационной среды для активного участия инвалидов в жизни общества. Как отмечает лидер общества Айбек Думбаев: «НПО не следует пассивно ждать приглашения, а действовать активно, чтобы депутаты Парламента и Правительство о них знали и привлекали к законотворческой работе».

«Жан» ежегодно издает брошюры, пособия и другие методические материалы, направленные на гражданско-правовое просвещение инвалидов, а также учебные материалы для НПО Казахстана. В 2001 году, например, было выпущено методическое пособие «Консультативно-юридические службы для инвалидов», предназначенное для НПО, занимающихся проблемами лиц с ограниченными возможностями. Выпускаемая за счет собственных доходов общества “Жан” с мая 1997 года, газета «Работа для всех» способствует распространению информации по вопросам труда, занятости и социальной защиты населения, и содействует решению проблем безработицы.

С 1997 года регулярно выпускается информационный бюллетень «Инвалид и право: вестник правозащитной сети». Его главная задача - распространение информации о защите прав инвалидов в Казахстане, информирование населения о деятельности правозащитной сети и привлечение общественного внимания к проблемам этой категории граждан.

В партнерстве с другими общественными организациями Казахстана, «Жан» регулярно проводит обучающие семинары для работников правозащитной сети, сотрудников НПО и представителей целевой группы по вопросам управления НПО, по правовой поддержке инвалидов и повышению осведомленности населения.

«Жан» активно вовлекает инвалидов в социальную и культурную жизнь общества через организацию и проведение массовых мероприятий. Так, в 2000-2001 годах был проведен Республиканский фестиваль по изобразительному и прикладному искусству «Синяя птица» для детей с ограниченными возможностями.

любой области, и вряд ли целесообразно создавать отдельную школу управления НПО.

Успешная деятельность НПО напрямую зависит от их умения цивилизованно лоббировать свои интересы на всех уровнях власти. Процесс лоббирования должен быть максимально прозрачным, критика – только конструктивной и с предложением своего варианта решения проблемы. Следует помнить, что социально ориентированные НПО существуют для зашиты интересов уязвимого населения не только через оказание прямой социальной помощи, но и для привлечения внимания государства к решению этих важных вопросов. Большую роль здесь играют средства массовой информации и поддержка той целевой группы, на которую направлена деятельность НПО.

Как строится взаимодействие НПО и доноров, от чего зависит их эффективность? Сегодня очевидно, что стратегия и политика работы донорских организаций с НПО имеют важное значение для дальнейшего развития гражданского общества в нашей стране. Прозвучало мнение о том, что наблюдаемая иногда нехватка инициативы со стороны НПО в некоторых случаях может быть обусловлена излишним давлением доноров, а пассивность или энтузиазм НПО в различных областях деятельности зависят иногда оттого, насколько редко или часто финансируются заявки на грант в данной области деятельности. Проблемы взаимодействия НПО – доноры возникают иногда из-за разнородности сообщества НПО, где одновременно действуют и зрелые, и вновь образованные НПО.

По мнению ряда международных экспертов, донорские организации будут существовать всегда как необходимый механизм поддержки работы НПО. В Казахстане НПО, как правило, ничего не получают от населения за свои услуги. Однако на Западе такая практика существует, может быть, в Казахстане момент для ее осуществления еще не настал, но на это надо ориентироваться в будущем.

Одна из болевых точек данного вопроса – это необходимость институциональной поддержки НПО. Сегодня практически все донорские организации, финансируя проекты, отказываются поддерживать НПО как структуру. Правильно ли это и каким образом НПО может быть устойчивой? Вопрос остается открытым. Социально ориентированные НПО должны и смогут в скором будущем получать финансовую поддержку от государства. Однако доноры понимают, что нельзя ожидать в скором будущем государственного финансирования, например, экологических или правозащитных НПО, и, следовательно, существование таких институтов, как очень важных элементов гражданского общества в Казахстане, напрямую зависит от их финансовой поддержки.

Большое значение с точки зрения успешного взаимодействия общественного сектора с донорскими организациями имеет кадровая политика международных организаций. По единодушному мнению респондентов, при подборе сотрудников из числа местных жителей необходимо учитывать их мотивацию, заинтересованность в развитии неправительственного сектора в стране, а также образование и профессиональные качества. Реалии сегодняшнего дня это вполне позволяют выполнять, поскольку уровень подготовки казахстанских специалистов значительно возрос. Что касается международных специалистов, то они, как минимум, должны хорошо владеть местной ситуацией.

✦✦✦

В республике, на сегодняшний день, работает ряд международных организаций, активно сотрудничающих с НПО и предоставляющих им финансовую помощь в виде грантов на проведение мероприятий и проектов; техническую помощь в виде консультаций, проведения тренингов, семинаров. Представители этих организаций считают, что сектор НПО в Казахстане находится на стадии развития. Респонденты отмечают, что в Казахстане НПО достигли определенного профессионального уровня, что позволяет им выступать партнерами доноров при реализации программ. Тем не менее, необходимо улучшать качество менеджмента НПО, что способствует успешному достижению поставленных целей.

Представители международных организаций указали, что уровень устойчивости НПО находится на низком уровне. В стране действует всего 150-200 НПО, имеющих хорошую организационную структуру и устоявшийся штат сотрудников. Среди отрицательных характеристик сектора НПО также были отмечены наличие среди НПО «профессиональных грантополучателей», отсутствие навыков профессионального лоббирования своих интересов, зависимость всей НПО от личности своего лидера.

Представители международных организаций-доноров считают, что донорские организации, как необходимый механизм поддержки деятельности НПО, будут продолжать свою работу в республике. При этом финансовая, институциональная, техническая независимость и устойчивость НПО – необходимое условие успешного развития неправительственного сектора в Казахстане.

ПОДВОДЯ ИТОГИ

1. Как следует из проведенного анализа деятельности НПО в Казахстане, неправительственные организации оказывают определенное влияние на общественное развитие Республики Казахстан, на становление демократии, а также на решение актуальных общественных проблем. Вместе с тем, очевидно, что это влияние проявляется далеко не всегда эффективно и не во всех сферах, что происходит по разным причинам.

2. Уровень осведомленности населения республики о секторе НПО нельзя назвать высоким по следующим причинам:

во-первых, НПО не смогли пока занять общественно значимое место в Казахстане; они не определяют позицию общества по многим актуальным для страны вопросам;

во-вторых, большинство респондентов знает в основном те НПО, которые действуют в их регионе. Меньшей известностью пользуются организации, действующие в масштабе всей республики или в других регионах;

в-третьих, многие граждане имеют очень слабое представление о секторе НПО и слабо разбираются в специфике организационно-правовых механизмов деятельности НПО. Не случайно, что они зачастую относят к числу НПО политические партии и международные агентства.

Наиболее известными являются НПО, осуществляющие деятельность экологического, правозащитного и социального характера.

3. Положительно, что часть граждан республики видит в деятельности НПО социальную значимость. Особенно высоко оценивается населением то, что НПО не только сами участвуют в решении тех или иных общественных проблем, но и привлекают внимание к ним самых разных социальных групп, а также активизируют их жизненную позицию.

С другой стороны, нельзя не учитывать то, что нередко население оценивает имидж НПО довольно критично. В частности, существует мнение, что НПО создаются и действуют только для того, чтобы привлекать средства международных и зарубежных доноров, решать свои корпоративные или личные интересы.

4. Наиболее критически к НПО и их влиянию на развитие в республике демократии и решение актуальных проблем общества относятся представители коммерческих структур. Подобное отношение является наглядным показателем того, что в республике до сих пор отсутствует механизм взаимодействия коммерческих структур и неправительственного сектора.

5. Необходимо наладить продуктивное взаимодействие НПО с государством и, в частности, с Парламентом в вопросах, относящихся к компетенции НПО и, в первую очередь, в социальной сфере. В настоящее время очевидно, что деятельность НПО в этой сфере приносит большие результаты.

6. Одной из важнейших для НПО является проблема их финансирования. Результаты социологического опроса показывают, что большинство казахстанских НПО существует и осуществляет свою деятельность, главным образом, за счет финансовой поддержки со стороны международных организаций-доноров. Практически не развит механизм самофинансирования посредством оказания определенных услуг, за счет членских взносов, личных вкладов участников, реализации своей печатной продукции и создания собственных коммерческих организаций. Очевидно, что ориентация преимущественно на иностранные донорские средства сужает уровень самостоятельности и инициативности данных НПО и может привести их деятельность к полному упадку в случае невозможности по тем или иным причинам привлечь дополнительное донорское финансирование. Можно также предположить, что услуги, которые многие НПО могут предложить населению на платной основе, не будут востребованы, либо сами эти НПО ведут недостаточную работу по предложению и рекламе своей деятельности и производимой в ее результате продукции (организационные услуги, консультации и т.д.).

Остается низким уровень заинтересованности государства в оказании финансовой поддержки НПО. Это иллюстрирует факт отсутствия в Казахстане существующего во многих странах мира института государственного социального заказа. Тем не ме-

нее при четком процессе предоставления государственных заказов и мониторинге их исполнения, данный институт мог бы существовать и в Казахстане. Государство не против того, что НПО финансируются за счет иностранных доноров или собственных средств, но со своей стороны оно очень редко оказывает им материальную поддержку. А если такая поддержка и имеет место, то в основном она оказывается тем НПО, которые были созданы по инициативе и под патронажем властей. Впрочем, вероятно, что с принятием Концепции государственной поддержки некоммерческих (неправительственных) организаций в 2002 году эта ситуация постепенно будет меняться в лучшую сторону.

7. Законодательная база деятельности НПО требует своего совершенствования. Хотя общее правовое поле для функционирования НПО в Казахстане создано, реальная работа выявила ряд противоречий в нормативных актах, регламентирующих их деятельность. В последнее время был принят ряд государственных документов по поддержке сектора НПО, которые способствуют установлению взаимовыгодного диалога между государством и НПО. Кроме того, планируется разработка и принятие нескольких законопроектов, которые бы регулировали вопросы финансирования НПО со стороны государства.

8. Нуждаются в усовершенствовании отношения НПО с донорами. Со стороны донорских организаций, которые оказывают организационную и финансовую поддержку, наблюдается избирательный подход в отношении казахстанских НПО. Прежде всего, это связано с приоритетными направлениями деятельности доноров. Кроме того, доноры отдают предпочтение организациям общенационального масштаба, а также действующим в экономически развитых регионах. В целом же наблюдается отсутствие относительно скоординированной системы финансирования НПО со стороны зарубежных и международных донорских организаций. Это обстоятельство вынуждает многие НПО для получения необходимых им денежных средств приспосабливаться к требованиям и пожеланиям доноров, разрабатывать и реализовывать конъюнктурные и неустойчивые проекты. В свою очередь, это отвлекает их от своей основной деятельности и приводит к «разбрасыванию» ими своего организационно-функционального потенциала.

9. Добровольческое движение в Казахстане не получило заметного развития, что связано с относительной новизной этого общественного института для казахстанского общества. Необходимо выработать адекватные формы участия добровольцев, как в уже существующих НПО, так и во вновь создаваемых, расширив при этом социальную базу добровольчества.

10. Стратегически для улучшения их деятельности в Казахстане самим НПО необходимо приблизить ее к реальным нуждам населения. Хотя работа в этой сфере рядом НПО ведется активно, все же большая их часть сосредотачивает свою деятельность на иных, не столь важных для населения проблемах. Складывается ситуация, когда общество, выдвигая гражданские инициативы, не находит поддержки в их реализации существующими НПО. Отдельные активные социальные слои казахстанского общества и НПО часто функционируют в параллельных режимах, но не совмещают их и, тем самым, качественно не улучшается характер решения общественно значимых проблем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

1. **Конституция Республики Казахстан.** 30 августа 1995 года
2. **Гражданский кодекс РК .** 24 декабря 1994 года
3. **Налоговый кодекс РК.** 1 июля 2001 года
4. Закон РК **«О некоммерческих организациях»** от 16 января 2001 г.
5. **Концепция государственной поддержки некоммерческих (неправительственных) организаций Республики Казахстан.** Одобрена Постановлением Правительства РК от 23 января 2002 года, №85
6. **Казахстан-2030**. Правительственный вестник. Алматы, 1998г.

ПУБЛИКАЦИИ ООН/ПРООН

1. **Доклад о деятельности организации за 2001 год.** Выступление Генерального Секретаря ООН К. Аннана на 56-ой сессии Генеральной Ассамблеи 6 сентября 2001 года.
2. **Рекомендации о поддержке добровольчества. Генеральная Ассамблея ООН. 29 ноября 2001 года.**
3. **Нищета переходного периода?** Региональное Бюро по Странам Европы и СНГ, ПРООН, 1998.
4. **Sourcebook on Building Partnerships with Civil Society Organizations.** Bureau for Resources and Strategic Partnerships,UNDP,2002
5. **Республика Казахстан 2000-2004.** Рамочная программа ООН по оказанию помощи в целях развития (ЮНДАФ). 2000.
6. **Борьба с бедностью за лучшее будущее. Национальный отчет о человеческом развитии в Казахстане за 2000 год**. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Алматы, 2001.
7. **Задачи и проблемы 2000 года. Национальный отчет о человеческом развитии в Казахстане за 1999 год.** Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Алматы, 2000.
8. **Роль государства и социальная интеграция в переходный период. Национальный отчет о человеческом развитии в Казахстане за 1998 год.** Программа Развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Алматы, 1998.
9. **Определение роли государства в социальном сплочении. Национальный отчет о человеческом развитию 1997.** Программа развития Организация Объединенных Наций (ПРООН). Алматы, 1997
10. **Отчет о человеческом развитии за 1996 год. Республика Казахстан.** Программа развития Организация Объединенных Наций (ПРООН). Алматы, 1996
11. **Перспективы переходного периода. Отчет о человеческом развитии**

за 1995 год. Республика Казахстан. Программа развития Организация Объединенных Наций (ПРООН). Алматы, 1995

12. **Говорит бедность.** Агентство САНДЖ, Алматы, 2001.

ПУБЛИКАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1. **«Accord. Ресурсы примирения. Международное обозрение мирных инициатив. Мирный процесс в Таджикистане»** Вып. 10, 2001.
2. **«Accord. Международный журнал мирных инициатив. Проблемы суверенитета. Грузино-абхазский процесс мирного урегулирования».** Вып. 7, 1999.
3. **Доклады о социальном развитии.** Руководство по разработке и применению законов, регулирующих деятельность НПО. Подготовлено для Всемирного банка Международным центром некоммерческого права, 1997г.
4. **Индекс устойчивости НПО.** USAID, 2000.
5. **Новаторские идеи и достижения: опыт успешной деятельности центральноазиатских неправительственных организаций.** Американский юридический консорциум. 1996.
6. **Правовой статус некоммерческих организаций в Республике Казахстан** (практическое руководство)**.** Международный центр некоммерческого права, Агентство по Международному сотрудничеству Соединенных Штатов Америки. Алматы, 2002.
7. **Руководство по разработке и применению законов, регулирующих деятельность неправительственных организаций.** Доклады о социальном развитии. Международный центр некоммерческого права. 1997.
8. **Саморегулирование в некоммерческом секторе.** Международный центр некоммерческого права. 1998.
9. **Сравнительные исследования и законы по вопросам социального партнерства.** Авт/сост Каролина Ньюман. Международный центр некоммерческого права. 2000.
10. **Юридические механизмы государственного финансирования некоммерческих организаций.** Международный центр некоммерческого права. Киев, 2001.
11. **“Giving and Volunteering in USA: key findings”.** Independent Sector, Washigton, 2001.

ПУБЛИКАЦИИ НПО

1. **Борьба с бедностью: оценка и прогноз.** Аналитический отчет. CASDIN (Информационная сеть по устойчивому развитию в Центральной Азии), 1999.
2. **Гражданское общество: казахстанский вариант.** CASDIN (Информационная сеть по устойчивому развитию в Центральной Азии), Алматы, 1998.
3. **Инновационная деятельность в образовании и культуре: модели финансирования.** Общественное объединение «Сити – Центр», Алматы, 2000.
4. **Национальная Конференция НПО.** Отчет по итогам. Бишкек, 2000.
5. **Развитие некоммерческого сектора в Казахстане, ч. 1**. Алматы, Институт сотрудничества в целях развития, 2002.

6. **Разрешение и предупреждение конфликтов**. Международный справочник организаций. Конфликтологический центр, 2002.

7. **Эффективные модели социальной работы НПО в Казахстане и Европейский опыт.** Общественный фонд политико-правовых исследований «Интерлигал» в Казахстане. Алматы, 1998.

8. **Сборник материалов по организационному развитию и наращиванию технических навыков для начинающих НПО.** Л. Астанина, А. Викуловская, А. Думбаев, С. Елькеев, Ю. Зайцев, Е. Жовтис, З. Корнеева, А. Курасова, О. Маркова, И. Франц. (неопубликованная работа)

МОНОГРАФИИ

1. Ажгихина Н. **Страну спасут добровольцы и меценаты.** – «Круг жизни». Приложение к «Независимой газете». 3 ноября 2000г.
2. **Гражданское общество: теория, история, современность.** Российская Академия Наук, институт социологии. М., 1999.
3. Думбаев *А.Е.* **Принципы и методы социального партнерства.** Союз некоммерческих организаций инвалидов Казахстана. Алматы, 1999.
4. Пономарев В.А. **«Общественные организации в Казахстане и Кыргызстане».** МП «Глагол». 1991.
5. Садык*ов Н.Н., Котова Л.М.* **Неправительственные организации – основа гражданского общества, создаваемого в Узбекистане.** Ташкент, 2000.
6. **Теория государства и права.** Под ред. Корельского В.М. и др., М., 1999

ДРУГИЕ ПУБЛИКАЦИИ

1. **Взаимодействие государства и неправительственных организаций Казахстана: из опыта сотрудничества.** Методическое пособие, Астана, 2002 г.
2. **Региональный статистический ежегодник Казахстана 1997-2000.** Статистический сборник. Агентство Республики Казахстан по статистике. Алматы, 2001.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ГЛОССАРИЙ

При составлении глоссария были использованы следующие источники:

- ✦ Закон РК "О некоммерческих организациях" от 16 января 2001 года
- ✦ "An Introductory Guide to Build Civil Society Organization", Mihan Foundation, 2000. (www.mihancivilsociety.org)
- ✦ Glossary of Terms for Civil Society and Social Concepts. Civil Society in PTV (www.ptvincivilsociety.org)
- ✦ «Введение в теорию гендера: учебно-методическое пособие», Алматы, 1999

Вклад(Endowment) – денежные средства либо имущество, внесенные при создании НПО. Вклады обычно инвестируются и доход от них используется для реализации программ организации.

Гендер (Gender) – это социальный конструкт пола, показывающий, что деление общества на мужчин и женщин является идеологическим продуктом, продуктом социализации, продуктом социальной жизни.

Гражданское общество(Civil Society) – совокупность социальных отношений и институтов, функционирующих независимо от политической власти и способных на нее воздействовать; сообщество автономных индивидов и социальных субъектов.

Грант(Grant) – целевая субсидия, безвозмездно передаваемая грантодателем НПО или частному лицу для выполнения конкретной работы на конкурсной основе для реализации заявленного проекта.

Грантодатель(Grant-Making Foundation) – организация(фонд), который использует доход от своего капитала либо от иной деятельности для выдачи грантов НПО.

Гражданские свободы(Civil Liberties) – совокупность прав и свобод человека в обществе. Сюда включаются свобода объединений, свобода вероисповедания, свобода мысли и др. Идея гражданских свобод возникла в США и получила свое развитие в Международном Билле о правах человека.

Демократия(Democracy) – политический режим, при котором население непосредственно участвует в принятии решений, затрагивающих его интересы; признаются свобода слова, прессы; политический плюрализм и уважение достоинства личности.

Доброволец(Volunteer) – физическое лицо, оказывающее добровольно неоплачиваемую помощь организации.

Законодательство о гражданском обществе (Civil Society Laws) – совокупность нормативных актов, которые охраняют свободу объединений, а также регулируют порядок создания и деятельности организаций гражданского общества.

Институты гражданского общества (Civil Societi Institutions) – это инфраструктура, которая поддерживает гражданское общество и включает в себя государственные органы (такие, как законодательные и регулятивные органы), а также культурные и образовательные учреждения, способствующие построению гражданского общества.

Микрокредит (Microcredit) - небольшие займы, которые выдаются членам сообщества в целях увеличения дохода или способствования его росту.

Микрофинансирующая организация (Microfinancing Civil Society Organization) – организация, такая как кредитный союз или кооперативный банк, которая выдает микрокредиты своим членам.

Миссия (Mission) – формулировка главной цели организации.

Мониторинг (Monitoring) – постоянное систематическое отслеживание того или иного процесса, его изменений с течением времени для оценки, своевременной корректировки и принятия соответствующих решений по рациональному и эффективному достижению поставленных целей.

Негосударственная организация – см. Неправительственная организация.

Некоммерческая организация(Non Profit Organization) – юридическое лицо, не имеющее в качестве основной цели извлечение дохода и не распределяющее полученный чистый доход между участниками.

Неправительственная организация(Non-Governmental Organization) – вид организаций гражданского общества, представляющий собой некоммерческую, негосударственную организацию, служащую общественным интересам, либо интересам отдельных групп.

Нормы (Norms) – формально определенные, общеобязательные правила поведения, регулирующие отношения между людьми.

Общественный капитал(Social Capital) – совокупность фондов, человеческих ресурсов, инфраструктур, информационных сетей и других ресурсов, предназначенных для становления гражданского общества.

Общественное объединение(Public Asossiation) – организация, созданная в результате добровольного объединения граждан с целью достижения ими общих целей, не противоречащих законодательству.

Общественный фонд(Community Foundation) – фонд, учрежденный физическими лицами, не являющимися членами одной семьи, и (или) юридическими лицами – общественными объединениями.

Организация гражданского общества(Civil Society Organization - CSO) – ОГО - любая ассоциация либо организация, созданная путем добровольного волеизъявления населения.

Представительная демократия(Representative Democracy) – демократический процесс, при котором государственные официальные лица свободно избираются для представления интересов граждан.

Пропаганда(Advocacy) – повышение сознания и продвижение отдельных проблем и вопросов как на государственном, так и на местном уровне.

Ресурсные организации гражданского общества(Civil Society Resourse Organization) - вид организаций гражданского общества, который специализируется на нахождении спонсорской и другой поддержки для других ОГО. Собирает и обрабатывает информацию о донорах и ОГО, и действует в качестве посредника между ними.

Социальная сеть (Social Network) - совокупность отношений, объединяющих людей, социальные позиции, а также группы и организации.

Социальная сфера (Social Sphere) – часть структуры общества, включающая здравоохранение, образование, культуру, науку.

Толерантность (Tolerance) – уважение, терпимость по отношению к другим, не похожим на большинство людям или социальным группам. Способность человека, сообщества, государства слышать и уважать мнение других, невраждебно встречать мнение, отличное от своего.

Третий сектор (Third Sector) - общественный некоммерческий сектор. Он дополняет государственный и коммерческий секторы.

Устойчивое развитие (Sustainable Development) – новая парадигма, определяющая, что развитие должно улучшать жизнь людей в равной степени и не должно наносить ущерба окружающей среде.

Фонд (Foundation) – не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов, преследующая социальные, благотворительные, культурные, образовательные и иные общественно-полезные цели.

Целевая группа(Target Group) – социальная группа, страта, для защиты интересов которой была создана та или иная организация.

Приложение 2

ХРОНОЛОГИЯ РЕГИСТРАЦИИ НПО В КАЗАХСТАНЕ

Область	До 1989	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	**Всего**
Акмолинская	0	1	0	1	0	2	1	3	12	11	17	12	30	11	**101**
Актюбинская	0	0	0	0	2	1	1	4	6	9	14	4	8	5	**54**
Алматинская	0	0	1	3	4	0	4	8	24	30	6	6	5	13	**104**
г. Алматы	3	1	2	6	22	13	14	21	33	37	65	50	44	8	**319**
г. Астана	0	1	1	3	13	4	10	5	15	11	35	38	50	42	**228**
Атырауская	0	0	0	0	0	0	1	4	9	5	2	2	4	0	**27**
Карагандинская	2	1	1	3	15	11	9	6	26	28	33	31	19	4	**189**
Костанайская	0	0	0	0	2	1	1	6	13	12	8	23	20	0	**86**
Кызылординская	0	0	0	0	1	0	1	3	3	2	10	15	25	11	**71**
Мангистауская	1	0	1	3	4	5	5	4	8	10	8	4	9	0	**62**
Павлодарская	0	0	0	1	2	4	1	6	13	13	21	24	21	0	**106**
СКО	0	0	0	1	2	1	2	4	9	9	7	13	20	3	**71**
ЮКО	0	0	1	0	1	2	1	4	10	20	42	26	9	1	**117**
ЗКО	0	0	1	0	0	1	4	3	16	11	4	8	11	0	**59**
ВКО	0	0	0	0	3	2	2	8	14	10	7	25	10	1	**82**
Жамбылская	0	0	0	0	0	0	0	12	21	13	24	14	6	1	**91**
Всего	**6**	**4**	**8**	**21**	**71**	**47**	**57**	**101**	**232**	**231**	**303**	**295**	**291**	**100**	**1767**

Данные из Информационного отдела Агентства Республики Казахстан по статистике были получены и проанализированы Институтом сотрудничества в целях развития(idc) с целью выделения сведений, касающихся только НПО.

Приложение 3

ПЕРЕЧЕНЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОДДЕРЖИВАЮЩИХ РАЗВИТИЕ НПО В КАЗАХСТАНЕ[1]

Организации	Области финансирования [2]
1. **Агентства ООН**	
Программа развития ООН (ПРООН) United Nations Development Programme (UNDP)	экономическая реформа; реформа государственного управления; экологические программы; поддержка НПО; эффективное управление; борьба с бедностью, социальное развитие; устойчивое развитие общества
Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) United Nations Children Fund (UNICEF)	Здоровье матери и ребенка; улучшение питания матери и ребенка; иммунизация; улучшение начального образования; улучшение снабжения водой и санитарии; пропаганда действий в защиту матери и ребенка
Агентство ООН по образованию, культуре и науке (ЮНЕСКО) United Nations Education, Science & Culture Organization (UNESCO)	Образовательные программы; научные программы; культурные программы
Фонд ООН по народонаселению (ЮНФПА) United Nations Fund for Population Activities (UNFPA)	Обеспечение больниц различного уровня медицинским оборудованием; улучшение репродуктивного здоровья, вопросов планирования семьи; обучение, информация и просвещение по вопросам репродуктивного здоровья
Управление Верховного Комиссара ООН по беженцам (УВКБ) United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR)	Обеспечение международной защиты беженцев; способствование ассимиляции беженцев в обществе
Программа ООН по ВИЧ/СПИД (ЮНАИДС) United Nations AIDS Programme (UNAIDS)	Обучение медицинского персонала; улучшение качества медицинских услуг; обучающие курсы по предохранению от ВИЧ/СПИД, предотвращению эпидемии туберкулеза
Программа ООН по контролю за наркотиками United Nations Drug Control Programme	Борьба с наркотрафиком и употреблением наркотиков
Добровольцы ООН (ДООН) United Nations Volunteers (UNV)	Работа в качестве добровольцев при осуществлении различных мероприятий; консультативная и экспертная помощь
Женский фонд ООН (ЮНИФЕМ) United Nations Women Development Fund (UNIFEM)	Программы в области улучшения положения женщин и гендерного равенства; продвижение участия женщин на всех уровнях принятия решений.
Всемирный банк World Bank	Способствование экономическому росту стран с переходной экономикой; окружающая среда; исследование юридической и институциональной основы для облегчения переходного периода
Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) World Health Organization (WHO)	Помощь при реализации реформы здравоохранения; здоровье матери и ребенка; национальная политика в области питания; контроль за инфекционными заболеваниями; медицинская помощь старым людям; здоровье и окружающая среда; проблема туберкулеза

[1] Из базы данных по международным организациям-донорам. Ресурсный центр для НПО ПРООН. 2001г.
[2] Согласно информации, предоставленной международными организациями.

Международная организация труда (МОТ) International Labour Organization (ILO)	Развитие индустриального сектора; мероприятия по искоренению дискриминации на рынке труда и поддержке полной занятости; реформа трудового законодательства; социальная безопасность
Программа малых грантов Глобального Экологического Фонда ПРООН (ПМГ ГЭФ ПРООН) UNDP Global Ecological Fund Small Grants Programme (GEF SGP)	Биологическое разнообразие; изменение климата; международные воды; поддержка устойчивого развития местных сообществ
2. **Агентство США по международному развитию (ЮСАИД) и его партнеры**	
Академия по образовательному развитию Academy for Educational Development (AED)	Образовательные программы в области перехода к демократии и рыночной экономике
ACDI/VOCA	Экспертно-консультативная помощь в области малого бизнеса, деятельности частных и государственных юридических лиц
Американский международный союз здоровья American International Health Alliance	Поддержка долгосрочных программ в области устойчивого развития, обучения медицинских сестер, регистрация онкологических заболеваний
Фонд Евразия Eurasia Foundation	Финансирование инновационных идей по трем основным направлениям: развитие малого и среднего бизнеса, развитие государственного и местного управления, развитие гражданского общества
Инициатива для социальных действий и обновления в Евразии Initiative for Social Action and Renewal in Eurasia (ISAR)	Проекты в области окружающей среды; здравоохранения; построение сообществ и устойчивого экономического развития; наращивание потенциала местных институтов
Центры по контролю за заболеваниями Centers on Disease Control (CDC)	Контроль и предупреждение инфекционных заболеваний
Каунтерпарт консорциум Counterpart Consortium	Предоставление грантов НПО, которые оказывают услуги социально-уязвимым слоям населения, защищают права и интересы граждан и работают в области построения гражданского общества
Гуманитарная программа помощи Counterpart Humanitarian Aid Program (CHAP)	Предоставление гуманитарной помощи социально-уязвимым слоям населения
Совместное исследование развития США-Израиль US-Israel Cooperative Development Research (CDR)	Гранты в области сельского хозяйства в засушливых зонах; ирригация и гидрология; биологические методы борьбы с вредителями; агропромышленная экономика и агроэкология; генетические/биотехнологии
Уинрок Интернешнл Winrock International	Агрокультурные программы; деревообрабатывающие технологии; методические исследования человеческого потенциала; энергосберегающие технологии; занятость в сельском хозяйстве и развитие предпринимательства
Международный центр некоммерческого права International Center for Non-Profit Law (INCL)	Программы, способствующие принятию новых законов, улучшению существующих законов; разработка стандартов для становления некоммерческого сектора; обеспечение изучения юристами, государственными служащими, лидерами НПО основ некоммерческого права
Экологическая стратегия и институты в Центральной АзииCentral Asian American Enterprise Foundation	Обеспечение водой и энергией района реки Сыр-Дарья

3. Другие	
Информационная служба Посольства США United States Information Service (USIS)	Информационные, обучающие, обменные, культурные и образовательные программы
Британский совет British Council	Образование, здравоохранение, эффективная рыночная экономика и управление
Европейский банк реконструкции и развития European Bank for Reconstruction & Development (EBRD)	Финансирование частного сектора, структурная реконструкция и приватизация
Делегация Европейского Союза в РК Delegation of the European Union in Kazakhstan	Торговля, сельское хозяйство, права человека
Программа технической помощи СНГ и Монголии (ТАСИС) Technical Assistance to CIS and Mongolia (TACIS)	Реформа государственного управления; развитие человеческих ресурсов; реорганизация государственных предприятий и поддержка частного сектора; сельское хозяйство; исследование инфраструктуры; защита экологии; поддержка и развитие финансового сектора страны
Израильский центр международного сотрудничества МАШАВ Israel Center for International Cooperation (MASHAV)	Образование и общественное развитие; сельское хозяйство и исследования в этой области; развитие сельских городов; экономическое и социальное развитие; организация труда; контроль за состоянием окружающей среды; наука и технологии; роль женщины в обществе
Исламский банк развития Islamic Bank of Development (IBD)	Инфраструктурные проекты: дороги, связь
Конфедерация Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца International federation of the Red Cross & red Crescent Societies (IFRC)	Поддержка национальных подразделений; поддержка программ в области здравоохранения; помощь уязвимым слоям населения; подготовка к чрезвычайным ситуациям и стихийным бедствиям
Фонд Сорос-Казахстан Soros-Foundation Kazakhstan	Выдача грантов и обучающие программы в различных областях
Центр науки и технологий Science & Technology Center	Радиационный мониторинг окружающей среды; повышение безопасности ядерных реакторов; исследование способов уничтожения ядерных отходов; создание вакцин против бактериологических и вирусных заболеваний; лечение сердечных и онкологических заболеваний; исследование гражданской авиации
Международный корпус милосердия Mercy Corps International	Поддержка малого бизнеса; поддержка сельскохозяйственного сектора; создание возможностей для развития местных НПО; техническая помощь
ИНТРАК INTRAC	Организационная оценка; организационное развитие; контроль и оценка; финансовый менеджмент; обучение консультантов; стратегическое планирование и менеджмент
Фонд Фридриха Эберта Friedrich Ebert Stiftung Bureau	Исследование экономических и демократических реформ; права человека, права этнических меньшинств; социальная политика; женское движение; развитие свободы прессы; экология и защита окружающей среды; семинары для НПО

Приложение 4

НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕКТОРА НПО[1]

Направление	Составляющие
Права человека	Правозащитная деятельность (политические права) Права потребителей Права национальных, сексуальных меньшинств Права инвалидов Информация Исследование Участие в формировании законодательства Мониторинг и оценка
Гендер	Феминизм Проблемы матерей-одиночек Женщин-беженок и инвалидов Сексуальное и домашнее насилие Развитие женского предпринимательства и лидерства Информация Исследование Участие в формировании законодательства Мониторинг и оценка
Борьба с бедностью	Решение проблем социально-уязвимых слоев общества Развитие малого бизнеса и предпринимательства Обеспечение равного доступа к ресурсам Развитие культуры благотворительности и меценатства Информация, исследование Участие в формировании законодательства Мониторинг и оценка
Борьба с наркоманией	Профилактика и пропаганда здорового образа жизни Реабилитационные центры Наркотрафик Информация Исследование Участие в формировании законодательства Мониторинг и оценка
Профилактика СПИД	Профилактика и пропаганда здорового образа жизн Центры социально-психологической помощи Болезни передающиеся половым путем Информация Исследование Участие в формировании законодательства Мониторинг и оценка
Экология	Экообразование Доступ к информации Биоразнообразие Опустынивание Защита водных и воздушных бассейнов Развитие новых технологий Информация Исследование Участие в формировании законодательства

[1] Развитие некоммерческого сектора в Казахстане. Часть 1. Аналитический сборник. Институт содрудничества в целях развития (idc), Алматы, 2002.

Направление	Составляющие
	Мониторинг и оценка
Культура	Независимые галереи и центры современного искусства Живопись, скульптура, театр, танец, литература и др. Народные промыслы Информация Исследование Участие в формировании законодательства Мониторинг и оценка
Сельское хозяйство	Сельские инициативы Органическое сельское хозяйства Новые технологии Доступ к кредитам и информации Развитие малого и среднего предпринимательства на селе Исследование Участие в формировании законодательства Мониторинг и оценка
Дети и молодежь	Развитие лидерства Формирование гражданской позиции Защита прав, формирование ювенальной юриспруденции Доступ к информации Исследование Участие в формировании законодательства Мониторинг и оценка
Образование	Интеллектуальные услуги населению Альтернативное образование Развитие гармоничной личности Исследование Участие в формировании законодательства Мониторинг и оценка
Здравоохранение	Формирование и пропаганда здорового образа жизни Нетрадиционная и народная медицина Организация семейно-врачебных амбулаторий Профилактика туберкулеза, СПИДа, БППП, наркомании Исследование Участие в формировании законодательства Мониторинг и оценка

Авторский коллектив

Байболова Шолпан	– Центральноазиатский фонд системных исследований
Джаманова Гульмира	– Информационная сеть по устойчивому развитию в Центральной Азии (CASDIN)
Кайназарова Мансия	– Центральноазиатский институт развития
Морозов Антон	– Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК
Наурызбаева Жанна	– Центральноазиатский институт развития
Ни Вадим	– Центр международного некоммерческого права
Сиврюкова Валентина	– Конфедерация неправительственных организаций Казахстана
Франц Инесса	– Институт сотрудничества в целях развития
Чеботарев Андрей	– информационно-аналитический журнал «К обществу без коррупции»
Чупрынина Ирина	– Конфликтологический центр
Шамшилдаева Айгуль	– Институт сотрудничества в целях развития (idc)

Научный консультант

Анатолий Косиченко**,** доктор философских наук, профессор, Институт философии и политологии РК

Консультативный совет ПРООН

Фикрет Акчура	– Координатор ООН/Постоянный представитель ПРООН в Казахстане
Сельвакумаран Рамачандран	– Заместитель Постоянного представителя ПРООН в Казахстане
Светлана Исламова	– Координатор программ и проектов ПРООН/Руководитель отдела по борьбе с бедностью
Жанар Сагимбаева	– Координатор программ и проектов в области экономического развития
Джулиан Хансен	– Координатор программ ДООН
Селима Саламова	– Ассистент программ и проектов в области снижения бедности

Рецензенты

Павел Атрушкевич	– сенатор Республики Казахстан
Газиз Телебаев	– директор Департамента внутренней политики Министерства культуры, информации и общественного согласия.

Организационная группа

Бахыт Абдильдина	– Менеджер проекта ПРООН “Наращивание национального потенциала для эффективного снижения уровня бедности” в Казахстане
Мансия Кайназарова	– Центральназиатский институт развития
Алма Карабасова	– Ассистент по подготовке отчета об НПО

Редактор

Ирина Чупрынина

Исследовательские группы

Министерство информации и общественного согласия
Айжан Муканова, Серик Жантикеев
«Центральноазиатский проект»
Наталья Павленко – директор исследований группы «Центральноазиатский проект»
Центр Общественного развития «Аккорд»
Елена Виноградова – директор Центра Общественного развития «Аккорд»
Сергей Олифиров – координатор исследовательских программ Центра Общественного развития «Аккорд»
Волонтерский дом «Сорос-Казахстан»
Биржанова Назиля –исполнительный директор Волонтерского Дома «Сорос Казахстан»
Челидзе Светлана - координатор Волонтерского Дома «Сорос Казахстан»

Редактор русского текста

Лариса Лукина

Переводчики

Кайсар Жорабеков (казахский язык)
Надежда Майевская (английский язык)

Фото

Фотографии предоставлены Конфликтологическим центром, Институтом сотрудничества в целях развития (idc), Волонтерским домом Фонда Сорос-Казахстан, Молодежной информационной службой Казахстана (МИСК), Диабетической ассоциацией РК (ДАРК), ЦДО «Лидер».

Добровольцы

Брасс Линдзи – ГЭФ ПРООН
Кайназаров Жангир – АЮЛ
Салихов Павел – Центральноазиатский институт развития

Компьютерная верстка

Николай Георгиади